

**Заключение диссертационного совета Д. 210. 018. 01
на базе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная
консерватория (академия) им. Н. А. Римского-Корсакова» по
диссертации Айдарова Надима Жавдетовича на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения.**

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета _____ от _____ № _____

О присуждении Айдарову Надиму Жавдетовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Эдуард Францевич Направник и Мариинский театр его времени» по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство принята к защите 10 марта 2014 г., протокол № 162 диссертационным советом Д. 210. 018. 01 на базе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н. А. Римского-Корсакова», 190000, Санкт-Петербург, Театральная пл., 3, утвержденного приказом Рособнадзора от 11 декабря 2009 года № 2260–2827. По состоянию на 2014 г. Совет признан соответствующим Положению о совете, утвержденному приказом Минобрнауки России от 12.12.2011 № 2817.

Соискатель Айдаров Надим Жавдетович 1986 г. р. в 2010 г. окончил ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н. А. Римского-Корсакова» по специальности 070111 — музыковедение.

По декабрь месяц 2013 года соискатель обучался в очной аспирантуре ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н. А. Римского-Корсакова», в настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской музыки ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Гусейнова Зивар Махмудовна, профессор, заведующая кафедрой истории русской музыки ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) им. Н. А. Римского-Корсакова» .

Официальные оппоненты:

1. Огаркова Наталия Алексеевна — доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств».

2. Безуглова Ирина Федотовна — кандидат искусствоведения, заведующая отделом нотных изданий и музыкальных звукозаписей федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация — ФГБОУ ВПО «Казанская государственная консерватория (академия) им. Н. Г. Жиганова» (г. Казань) в своем положительном заключении, составленном кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры музыкально-прикладных технологий Е. Н. Хадеевой, подписанном ректором Казанской консерватории, профессором, народным артистом РФ Р. К. Абдуллиным, указала, что «диссертационное исследование Н. Ж. Айдарова “Эдуард Францевич Направник и Мариинский театр его времени” является законченным научным исследованием, в котором разрешены поставленные научные задачи. Опора на солидную источниковедческую базу, адекватная изучаемому материалу методологическая основа позволили автору полно и достоверно раскрыть проблемы становления и профессионального развития русского оперного театра».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ общим объемом 5.1 а. л., из них 4 статьи в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, рекомендованных ВАК РФ. 1. *Айдаров Н. Ж.*

Музыкальный Петербург второй половины XIX — начала XX века в «Памятных книгах» Э. Ф. Направника // Вестник Башкирского университета. 2011. № 4. Т. 16. С. 1257–1263. (0.8 п. л.) 2. Айдаров Н. Ж. Черновики писем Э. Ф. Направника (к проблеме изучения эпистолярного наследия) // Музыковедение. 2012. № 2. С. 36–42. (0.7 п. л.) 3. Айдаров Н. Ж. Э. Ф. Направник в общении с современниками // OPERA MUSICOLOGICA. 2013. № 2 (16). С. 55–66. (0.7 п. л.) 4. Айдаров Н. Ж. Последние императоры России — покровители Э. Ф. Направника // Музыка и время. 2014. № 2. С. 7–10. (0.5 п. л.)

В данных работах Айдаров Н. Ж. поднимает важные проблемы, связанные с историей отечественной музыки второй половины XIX — начала XX веков, исследует вклад Э. Ф. Направника, способствовавшего выдвижению Мариинского театра в число одного из лучших в мире, выявляет новые факты, характеризующие вклад представителей императорской семьи в развитие российской музыкальной культуры, вводит в обиход российского музыковедения неизвестные ранее архивные документы.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы докт. иск., проф., засл. деят. иск. РФ Т. С. Бершадской (Санкт-Петербург), докт. иск., доц. Т. В. Шабалиной (Санкт-Петербург), канд. иск., проф., засл. артистки РФ Г. А. Серовой (Санкт-Петербург), докт. ист. наук, проф., засл. деят. науки РФ А. Н. Цамутали (Санкт-Петербург), канд. иск., старшего науч. сотрудника А. Н. Крюкова (Санкт-Петербург), старшего науч. сотрудника, зав. Кабинетом рукописей РИИИ Г. В. Копытовой, канд. иск., доц. А. В. Кудрявцева (Казань), канд. иск., доц. Н. В. Винокуровой (Красноярск).

Доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник РИИИ **Н. А. Огаркова** отмечает, что «диссертация Н. Ж. Айдарова “Эдуард Францевич Направник и Мариинский театр его времени” посвящена одному из крупнейших музыкантов второй половины XIX — начала XX века — Эдуарду Францевичу Направнику. <...> В данной работе очевиден новый Ракурс изучения фигуры Э. Ф. Направника как типа “универсального музы-

канта” в историко-культурном контексте деятельности Мариинского театра, и также — в музыкально-театральной жизни России XIX века. <...> Очевидно, что для написания диссертации, Н. Ж. Айдарову потребовалась кропотливая работа с источниками, в частности с материалами личного архива Направника (КР РИИИ) и других архивов (ГЦММК, РНБ, РГАЛИ, СПбГК). Объем, впервые введенных в научный обиход источников, весьма значителен».

Кандидат искусствоведения, заведующая отделом нотных изданий и музыкальных звукозаписей **И. Ф. Безуглова** считает, что «рецензируемая работа относится к разряду источниковедческих исследований, стремящихся к исчерпывающему охвату документальных и литературных источников, которые прямо или косвенно касаются выбранной темы. Предмет исследования связан с темами, привлекающими в последнее время исследователей: императорская семья и ее роль в музыкальной культуре, организация концертно-театральной жизни в России XIX в., роль выдающихся музыкантов в истории развития музыкальной культуры в определении которой привлекаются неизученные документальные источники. В раскрытии предмета диссертации автор затрагивает все указанные темы, наполняя каждую из них новыми данными».

По мнению доктора искусствоведения, профессора, заслуженного деятеля искусств России **Т. С. Бершадской** «автореферат позволяет судить о диссертации как о глубоком, серьезном исследовании творческого облика, музыкальной деятельности и исторического значения для российского музыкального искусства Э. Ф. Направника — великого руководителя и дирижера Мариинского театра. <...> Диссертация вызывает живой интерес и несомненно будет востребована как богатый информационный материал».

Доктор искусствоведения, доцент **Т. В. Шабалина** полагает, что «источниковедческая база диссертации Н. Ж. Айдарова является одной из самых сильных ее сторон».

По мнению кандидата искусствоведения, профессора, заслуженной артистки России **Г. А. Серовой** «актуальность темы диссертации Н. Ж. Айдарова не вызывает сомнений, так как история Мариинского театра второй половины XIX — начала XX веков доныне представляет большой интерес, а “эпоха Направника” составляет одну из самых ярких страниц в его летописи».

Доктор исторических наук, профессор, заслуженный деятель науки России **А. Н. Цамутали** утверждает, что «в диссертации воссозданы и охарактеризованы важные проблемы из истории не только музыкальной и театральной жизни России, но и многие другие стороны из истории культурной жизни Петербурга и всей России».

Кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник **А. Н. Крюков** отмечает, что «диссертация Н. Ж. Айдарова основана на широкой палитре материалов среди которых главенствует личный архив Э. Ф. Направника <...>. Изучение и осмысление их основного корпуса позволило Н. Ж. Айдарову поставить и осветить существенные для истории русской музыки проблемы, по-новому представить страницы истории Мариинского театра».

Старший научный сотрудник, заведующая Кабинетом рукописей РИИИ **Г. В. Копытова** констатирует: «как хранитель Кабинета рукописей могу со всей ответственностью заявить, что Н. Ж. Айдаров блестяще воспользовался всем богатством и разнообразием документов и материалов личного фонда Э. Ф. Направника».

Кандидат искусствоведения, доцент **А. В. Кудрявцев** считает, что автор диссертации, избрав предметом исследования документальные источники, «сумел создать прочный фундамент, отталкиваясь от которого пытается по-новому определить место Направника в русской культуре второй половины XIX — начала XX вв.»

По мнению кандидата искусствоведения, доцента **Н. В. Винокуровой**, «на сегодняшний день диссертация Н. Ж. Айдарова является единственным

исследованием, в котором охвачены все стороны творческой деятельности выдающегося музыканта, и уже только один этот факт позволяет дать высокую оценку работе диссертанта».

Отдельные замечания, приглашающие к дискуссии, содержатся в отзыве Ведущей организации, в отзывах Н. А. Огарковой, И. Ф. Безугловой, Т. С. Бершадской, А. Н. Крюкова, Н. В. Винокуровой.

В отзыве **Ведущей организации** отмечено: «кое-какие детали могли бы найти отражение на страницах исследования. В частности, представляется интересным анализ редакции “Евгения Онегина” Чайковского, выполненной при участии Направника для постановки оперы на сцене Мариинского театра».

Доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник РИИИ **Н. А. Огаркова** задает следующие вопросы: 1. Возможно ли сопоставить масштаб вклада Направника как дирижера-исполнителя с его музыкально-общественной и композиторской деятельностью? 2. Вы приводите наблюдение В. Г. Вальтера считавшего, что «Направник принадлежит к типу объективных дирижеров, для которых самое важное в исполнении — это художественные намерения автора». Как это положение соотносится с убеждениями Направника о необходимости купюр? Чем руководствовался Направник, редактируя сочинения? 3. Направник предлагал реформы многих учреждений культуры: Мариинского театра, СПб консерватории, ИРМО и др. В чем заключались его предложения? Насколько современными они были? 4. Знаком ли Вам труд В. С. Фиалковского «Звезды Мариинского театра. 1783–2013». В 2-х т. (СПб.: Композитор, 2013)? И, в частности, очерк о Направнике?

Кандидат искусствоведения, заведующая отделом нотных изданий и музыкальных звукозаписей РНБ **И. Ф. Безугловой** считает, что «в Главе 3 автор несколько своеобразно затрагивает тему взаимоотношений Э. Ф. Направника с молодыми композиторами и исполнителями: перечислив их на с. 111 диссертации, Н. Ж. Айдаров пишет, что рассмотрит отношения с

ними Э. Ф. Направника “на примере отношений дирижера с А. И. Зилоти”. На наш взгляд, невозможно рассмотреть отношения со многими разными индивидуумами на примере одного». Также И. Ф. Безуглова отмечает: «Подытоживая Главу 3 (с. 114) автор заключает, что рассмотрение материалов о круге общения Э. Ф. Направника позволяет “обозначить ряд проблем, связанных с историей развития национального искусства”, сам диссертант объемно обрисовал взгляды на искусство и оппонентов, и соратников дирижера-композитора, однако не обозначил в связи с этим проблем в искусствоведении. Затрагиваемые темы, на наш взгляд, становятся проблемами, когда в процессе исследования они обрастают вопросами, совокупность которых формулируется исследователем. В связи с этим возникает вопрос к диссертанту: какие проблемы он считает основополагающими для истории развития музыки, вытекающие из материала Главы 3 диссертационного исследования?»

Доктор искусствоведения, профессор, заслуженный деятель искусств РФ **Т. С. Бершадская** заостряет внимание на том, что автор исследования называет Э. Ф. Направника дирижером «объективного» типа. В связи с этим задает вопросы: «Как Вы относитесь к такому типу исполнителей? Считаете ли Вы подобный тип совершенным?»

Кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник **А. Н. Крюков** считает, что более комментированным должно быть утверждение автора диссертации о «консерватизме вкусов» Э. Ф. Направника.

Кандидат искусствоведения, доцент **Н. В. Винокурова** предлагает ответить на вопрос: «Включение сочинений Э. Ф. Направника в современный исполнительский репертуар это долг потомков выдающегося музыканта, или это их право, которым можно воспользоваться, а можно проигнорировать?»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается предложением председателя экспертной комиссии, доктора искусствоведения, профессора, заслуженного работника высшей школы РФ **Л. А. Ска-**

фтымовой и обосновывается их научными работами, близкими разрабатываемым проблемам данной диссертации: *Огаркова Н. А. Композитор в России XIX века: профессия, служба, досуг // Музыка в культурном пространстве Европы — России: Событие, личность, история: Монография / Отв. ред. и сост. Н. А. Огаркова. СПб., 2014. С. 83–101. Огаркова Н. А. Одоевский об итальянской опере: комментарии и размышления // Волховитиновские чтения — 2011. Русское искусство в мировом художественном процессе: Сб. статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции 10–11 ноября 2011 года / Отв. ред. О. А. Скрынникова. Воронеж, 2011. С. 11–17. Ogarkova Natalia. Die Notensammlungen der Zarin Elizaveta Alekseevna und der Grafen Stroganov im Kabinet rukopisej Rossijskogo instituta istorii iskusstv — Historische Zeugnisse deutsch-russischer Kontakte in Sankt Petersburg // Musik-Sammlungen — Speicher interkultureller Prozessr / Hrsg. Erik Fischer. Band 2. In 2 Teilbanden (A, B). Stuttgart, 2007. Teil B. S. 391—416. Безуглова И. Ф. Первый сезон Русского музыкального общества: статья // Константиновские чтения — 2009: сб. ст. / Ред.-сост. И. Ф. Безуглова. СПб., 2010. С. 6–13. *Сводный каталог российских нотных изданий*. Т. 2: XIX век / Сост. О. В. Родюкова, авт. Предисл. И. Ф. Безуглова. СПб., 2005. 391 с. *Дом Романовых. 400 лет. Нотные издания из собрания Российской национальной библиотеки: альбом-каталог / автор и куратор издания И. Ф. Безуглова. СПб., 2013. Тт.1–2.**

Диссертационный совет отмечает, что диссертационная работа Айдарова Надима Жавдетовича посвящена изучению истории Мариинского театра (Императорской русской оперы) второй половины XIX — начала XX веков с точки зрения участия в ней Э. Ф. Направника. **Актуальность** темы определяется ясной на сегодня потребностью заполнить лакуны в исторической науке о музыке, освещая деятельность этого выдающегося музыканта и его вклад в отечественное искусство. В данном исследовании предпринята по-

пытка ввести в научный оборот малоизвестные документальные материалы. Благодаря этому были уточнены многие уже известные факты истории отечественной искусства, а также в ряде случаев обнаружены неизвестные детали, дополняющие картину музыкальной жизни России времен Направника.

Текст диссертации свидетельствует о тщательной и вдумчивой работе с источниками. В поле зрения автора попадают в первую очередь малоизвестные архивные материалы Кабинета рукописей Российского института истории искусств (личный архив Э. Ф. Направника), а также документы из других государственных хранилищ Санкт-Петербурга и Москвы, которые органично включены в известный исторический контекст отечественного музыкознания, представленный в фундаментальных трудах Б. В. Асафьева, Г. В. Келдыша, Т. Н. Ливановой и др., а также уже опубликованного литературного наследия (эпистолярная, мемуарная) деятелей искусства — современников Э. Ф. Направника.

В ходе достижения поставленной цели — определить вклад Э. Ф. Направника в развитии музыкального театра в России и музыкальной культуры в целом — соискатель решил ряд задач: исследована, на основе обширного документально-архивного материала, деятельность Направника в Мариинском театре (Императорской русской опере) на основе изучения репертуара, принципов работы дирижера с музыкантами; сформулированы по возможности основные черты исполнительского стиля Направника, его подход к интерпретации сочинений; исследованы связи Направника с его современниками; представлены оперы Направника в репертуаре Мариинского театра. Все это позволило рассмотреть роль Направника в истории Мариинского театра второй половины XIX — начале XX века.

Научную новизну диссертации определяет то, что в ней впервые в ракурсе научного исследования рассмотрено влияние Э. Ф. Направника на формирование репертуара Русской оперной труппы, его участие в проведении Театральной реформы; выявлены новые факты, характеризующие вклад представителей императорской семьи в развитии Мариинского театра,

введен в обиход российского музыкознания обширный корпус архивных документов, обозначена роль оперного наследия Э. Ф. Направника в репертуаре Мариинского театра.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что создана научная база для дальнейших изысканий в области изучения жизни и творчества Э. Ф. Направника. В контексте осуществленного исторического экскурса впервые введены в научный обиход неопубликованные документы из хранилищ Санкт-Петербурга и Москвы. Применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы диссертационного исследования могут стать базой для разработки специальных курсов по истории русской музыки и, в частности, истории музыкального театра второй половины XIX — начала XX века в вузах. Материалы диссертации могут быть использованы в научных исследованиях, посвященных истории отечественного искусства.

Личный вклад соискателя состоит в разработке научной гипотезы о решающей роли Э. Ф. Направника в истории Русской оперы, предложении оригинальных суждений об уже известных фактах истории и обнаружении ранее неизвестных деталей. Н. Ж. Айдаров вводит в научный оборот значительный корпус архивных материалов по истории отечественного искусства, демонстрируя свою компетентность в области истории русской музыки второй половины XIX — начала XX века, что обеспечивает научную объективность и достоверность результатов проведенной работы.

На заседании 19 мая 2014 года диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания в соответствии с Постановлением правительства РФ о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (пункт № 9) и принял решение присудить

Айдарову Надиму Жавдетовичу ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов искусствоведения, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за присуждение ученой степени:	16
против присуждения ученой степени:	1
недействительных бюллетеней:	нет

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной консерватории
(академии) им. Н. А. Римского-Корсакова
докт. иск., проф., засл. деятель искусств РФ



Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной консерватории
(академии) им. Н. А. Римского-Корсакова
докт. иск., проф.

Т. А. ЗАЙЦЕВА