

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Врио директора  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Удмуртского института  
истории, языка и литературы  
Уральского отделения  
Российской академии наук,  
кандидат филологических наук



А.В. Егоров

«20» октября 2017 г.

**Отзыв ведущей организации  
на диссертацию Туваанжав Содгэрэл  
«Продольная флейта цуур в традиционной музыкальной  
культуре Западной Монголии (устройство, бытование, наигрыши)»,  
представленную на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство**

Продольная флейта – один из древнейших инструментов в истории человечества. Зафиксированная в археологических раскопках или – что уже реже – в живом бытовании в самых различных модификациях и вариантах, флейта представляет собой исключительный интерес для исследователя как этнический артефакт материальной и духовной культуры, специфика звукоизвлечения, конструктивные особенности, жанровый репертуар которого связаны с древнейшими мифологическими верованиями и представлениями.

Именно в этом аспекте решается проблематика диссертации Туваанжав Содгэрэл «Продольная флейта цуур в традиционной музыкальной культуре Западной Монголии (устройство, бытование, наигрыши)». В своем диссертационном исследовании соискатель обратилась к изучению инструмента, до сих пор функционирующего (хотя и в редуцированном виде) в традиционной культуре урианхайцев – этнической группы в Западной Монголии, которая, как показало исследование, является хранительницей архаического фольклора, ритуалов, трудовых практик. *Актуальность* представленной работы вследствие указанных причин не вызывает сомнения.

Целью диссертационного исследования, по мысли Т. Содгэрэл, является комплексное изучение цуура как традиционного музыкального инструмента в системе культуры Западной Монголии. Этой цели подчинена структура работы, каждая из глав которой раскрывают различные аспекты функционирования инструмента. В первой главе цуур рассматривается в культурном контексте традиции в связи с вопросами генезиса инструмента, его древнейшими функциями, распространенностью и современным состоянием. В этой части работы диссертантка приводит очень интересные сведения о цууре, записанные ею от музыкантов-цуурчи, как о древнейшем магическом инструменте.

Конструкция инструмента в разных версиях, особенности изготовления и техника игры подробно изложены во второй главе. Для большей наглядности диссертант приводит иллюстративный материал (фотографии). Наконец, скрупулезный стилистический анализ наигрышей, характеристика репертуара, особенности исполнительского стиля описаны в третьей главе. Каждая глава завершается выводами.

К диссертации имеется приложение (том II), в котором автор разместил образцы наигрышей на цууре и сыбызгы, образцы горлового пения (первый раздел), каталоги музыкальных инструментов и наигрышей (второй и третий разделы), фрагменты бесед с носителями традиции,

тексты легенд и сказок (четвертый и пятый разделы), иллюстрации и сведения об исполнителях (шестой и седьмой разделы) и, наконец, словарь монгольских слов и терминов (восьмой раздел). Таким образом, структура работы является четкой, продуманной, обеспечивая многоаспектный, комплексный подход к изучению цуура.

Материалом для работы послужили, в первую очередь, собственные полевые записи соискательницы, собранные в трех полевых экспедициях в 2012–2014 гг. Собранный ею коллекция составляет 150 единиц, что соответствует 10 часам звучания. Важно, что кроме самих наигрышей, диссертантка обратилась и к другим жанрам монгольского фольклора (эпосу, сказкам, легендам), а также устным рассказам носителей традиции, которые вкупе помогли воссоздать образ музыканта и описать музыкальный инструмент как неотъемлемую часть историко-культурного наследия урианхайцев. Помимо собственных записей Туваанжав Содгэрэл использовала опубликованные французскими, американскими и монгольскими музыкантами и учеными видео- и аудиозаписи исполнителей на цууре. Список литературы соискателя содержит 130 наименований русскоязычной литературы, 37 – на монгольском языке и 17 – на французском и английском, переводы которых были сделаны самим автором. Опора на этот обширный материал обеспечил *достоверность* изложенных в диссертации научных положений.

*Новизна* диссертации Туваанжав Содгэрэл заключается в том, что данная работа является первым русскоязычным опытом исследования западно-монгольской продольной флейты с опорой на научные достижения российского этномузыковедения. В диссертационной работе впервые предпринята попытка комплексного исследования традиционной западно-монгольской флейты. В научный оборот вводятся уникальные этнографические и музыкально-фольклорные материалы урианхайцев.

*Научная значимость* диссертационного исследования проявляется в дальнейшей перспективе сравнительного изучения продольной флейты в

урало-алтайском контексте. Кроме того, материалы работы могут быть использованы в сравнительных исследованиях музыкальных культур Евразии.

*Практическая значимость* заключается как в прикладном значении (использование материалов диссертации при освоении традиции игры на цууре, включение в программы учебных дисциплин «Внеевропейские музыкальные культуры», «Теория фольклора», «История музыки стран Дальнего Востока» и др.), так и во внедрении результатов работы в смежные научные направления (этнография, культурология).

*Личный вклад* соискателя заключается в последовательном решении поставленных задач, введении в научный оборот полевых материалов, достижении основной цели исследования.

*Обоснованность* выводов, изложенных в Заключение диссертации, подтверждается анализом, проведенным соискателем в работе.

В целом диссертационное исследование оставляет впечатление добросовестного труда, емкого и интересного по содержанию. Соискателем выявлена масса фактов функционирования продольной флейты, которые восходят к древнейшим магическим, трудовым практикам. Работа написана живым языком, легко читается; диссертант сумел передать свое глубокое увлечение инструментом и любовь к родной культуре. Столь серьезный и глубокий труд, на наш взгляд, необходимо опубликовать после небольшой редакторской правки, поскольку будет чрезвычайно интересен российскому читателю.

При чтении этой работы, вместе с тем, возникли некоторые вопросы и замечания, на которые хотелось бы получить ответы:

1. Перечисляя методы, использованные в диссертации, автор не упомянула о системно-этнофоническом методе исследования музыкальных инструментов, успешно применяющемся в российском инструментоведении.

2. Продольную флейту цуур Туваанжав Содгэрэл рассматривает исключительно в контексте тюрко-монгольской инструментальной музыки, но, обращаясь музыкальной культуре Поволжья, можно было бы, помимо курая, отметить бытование типологически сходных инструментов в соседних культурах, финно-угорских в том числе (чувашский *шахлич*, марийский *шиялтыш*, удмуртский *узъыгумы*, мордовский *вяшькома*, коми *гумполян*).

3. Некоторые слова и понятия из Словаря монгольских слов и терминов (Том II) требуют корректировки и уточнения (например, название растения цооргоно, из которого делают сезонный инструмент, обозначено как «одно из растений», также требуется более четкое определение разновидностей горлового пения в Словаре).

Высказанные замечания не снижают высокий научный уровень диссертации, которая представляет собой завершенное самостоятельное исследование. Она соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 21.04.2016 г.). Автореферат и 9 публикаций (в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) в полной мере отражают основное содержание диссертации, а ее автор – Туваанжав Содгэрэл заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Отзыв составлен ведущим научным сотрудником отдела филологических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН, доктором искусствоведения Нуриевой Ириной Муртазовной. Диссертация и отзыв обсуждены на заседании отдела, отзыв утвержден 19 октября 2017 г. Протокол заседания № 7.

Зав. отделом филологических исследований  
Удмуртского института истории, языка и  
литературы Уральского отделения РАН,

кандидат филологических наук

*Жам*

А.В. Камитова

Ведущий научный сотрудник отдела филологических исследований  
Удмуртского института истории, языка и  
литературы Уральского отделения РАН,  
доктор искусствоведения

*И. Нуриева*

И.М. Нуриева

Адрес ведущей организации:  
г. Ижевск, 426004, ул Ломоносова, 4,  
Тел. +(3412)68 73 22  
e-mail: [adm@udnii.ru](mailto:adm@udnii.ru)  
Веб-сайт: <http://udnii.ru/>

Адрес автора отзыва:  
г. Ижевск, 426000, ул. Партизанская, 42-52,  
Тел. +(3412) 50 66 23  
e-mail: [nurieva-59@mail.ru](mailto:nurieva-59@mail.ru)

Собственноручную  
подпись *А.В. Камитова*  
заверяю  
Подпись *Жам*

Собственноручную  
подпись *И.М. Нуриева*  
заверяю  
Подпись *Жам*



*Начальник отдела кадров Дертавина Л.П.*  
*23.10.2017г.*