

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор Казанской
государственной консерватории
(академии) им. Н. Г. Жиганова,
профессор, народный артист РФ




Р. К. Абдуллин

ОТЗЫВ

**ведущей организации – Казанской государственной консерватории
(академии) им. Н. Г. Жиганова
на диссертацию Айдарова Надима Жавдетовича
«Эдуард Францевич Направник и Мариинский театр его времени»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство**

В галерее блистательных имен русских музыкантов XIX века достойное место занимает Эдуард Францевич Направник. Композитор, дирижер и общественный деятель, долгие годы возглавлявший труппу Мариинского театра (Русской оперы), Направник добился блестящих результатов, высоко подняв исполнительскую культуру музыкантов Русской оперы и всячески способствуя расцвету русского оперного искусства. Его имя фигурирует во многих капитальных трудах, посвященных русской музыке второй половины XIX века. Однако, эта яркая творческая фигура зачастую оказывается на периферии исследовательских интересов. Между тем, достижения Русской оперы были бы невозможны без участия Направника. Этот факт подтверждает **актуальность** темы настоящей диссертации.

Выдвигая научную гипотезу о решающей роли дирижера в истории русской оперы, опираясь на солидный корпус источников, Н. Ж. Айдаров

доказывает непреходящую роль музыканта в истории русской оперы, расширяет представления об уже известных фактах истории и обнаруживает ранее неизвестные детали

Автор работы воссоздает творческий облик Направника по-новому: всесторонне, полно, исторически достоверно. **Научная новизна** определяется не только избранным ракурсом исследования, но в первую очередь огромным корпусом ценнейших архивных источников, ранее нигде не публиковавшихся, который Н. Ж. Айдаров вводит в научный обиход. Опираясь на этот обширный и разнообразный материал, автор стремится к предельной точности и достоверности, для чего снабжает текст диссертации и автореферата тщательно выверенными комментариями, подробными ссылками и уточняющими примечаниями.

Точностью и логикой отличается и **структура работы**. Все четыре главы диссертации подчинены главной задаче: воссоздать во всей полноте творческий облик Направника — дирижера и композитора Русской оперы.

Во *Введении* тщательно и аргументированно обосновывается объект — деятельность Направника в Мариинском театре — и предмет исследования: документальные источники, главными из которых стали личные документы музыканта. Вытекающие отсюда цели и задачи работы многообразны: автор обращается к вопросам репертуарной политики театра, к проблемам исполнения новой русской музыки и к личным контактам музыканта, оказавшим влияние на формирование его творческой позиции.

Деятельность Направника на посту главного дирижера Русской оперы обрисована в *первой главе* диссертации достоверно, всесторонне; его продуманная, целенаправленная политика в повседневной работе с коллективом театра, выстраивание репертуара, внимание к новым сочинениям характеризуют Направника как умного и чуткого руководителя, бескомпромиссного в вопросах качества исполнения.

Убедительно показан процесс творческого созревания коллектива театра, который был грамотно организован и беспрекословно выполнялся,

прежде всего, самим дирижером. Н. Ж. Айдаров убедительно показывает, что главным критерием оценки специалиста был его талант и высокий профессионализм, а реформы Направника в театре оказали решительное влияние на судьбу Русской оперы.

Во *второй главе* «Направник — исполнитель» делается попытка составить представление о принципах работы дирижера над различными сочинениями, о деталях репетиционного процесса. Это удастся сделать на основе архивных материалов самого Направника, а также на материале воспоминаний музыкантов, близко знавших его и долгое время работавших вместе с ним, например, В. Г. Вальтера. Особенности исполнительской индивидуальности Направника ярко проступают в сравнении с такими выдающимися дирижерами того времени, как Г. Малер или А. Никиш. Автор выделяет и общие черты выдающихся интерпретаторов музыки на рубеже веков: это их стремление к убедительности, хотя и достигаемое разными способами. По мнению автора, Направник-дирижер являл собой тот редкий тип музыканта, который стремился как можно точнее и глубже передать идею композитора, стать «проводником между автором и слушателями» (стр. 77).

В *третьей главе* диссертации рассматриваются взаимоотношения дирижера с широким кругом его современников: композиторов, исполнителей, критиков, чиновников, членов Императорской семьи. Н. Ж. Айдаровым проделана большая работа по систематизации переписки, личных записей, документов и воссозданию в деталях различных контактов, рисующих жизнь и творческую деятельность дирижера во всей полноте. В материалах третьей главы отчетливо показано невольное вовлечение Направника в борьбу РМО и Новой русской школы, а также зависимость успеха его работы от вкусов высочайших особ. Очевидно, что Направнику недоставало единомышленников и помощников в среде чиновников от культуры.

Четвертая глава диссертации освещает сценическую судьбу четырех опер композитора. В соответствии со своей научной позицией автор работы

отказался от анализа музыки опер, выдержав единство методологии. Оперы представлены в свете откликов музыкантов-современников и критиков, а также в комментариях самого композитора, содержащих наряду с пояснениями о деталях процесса сочинения, и отдельные аналитические наблюдения. Убедившись в скромных достоинствах оперных партитур Направника, Н. Ж. Айдаров намечает лишь векторы творческих исканий композитора, полагаясь на оценки других авторов. Для более полной картины композиторского творчества автор приводит сведения об исполнении сочинений других жанров (фортепианных, симфонических).

Содержащиеся в *заключении* выводы диссертационного исследования подтверждают справедливость характеристики периода работы в Мариинском театре Направника как «эпохи Направника», а его самого как «великого мастерового». Изучив солидный корпус материалов о жизни и творчестве композитора, принадлежащих выдающимся музыковедам прошлого и настоящего, Н. Ж. Айдаров предлагает свое, более полное и разностороннее представление о Направнике и его эпохе, существенно уточняет роль и значение этого музыканта в истории русской музыки.

Научная новизна, обоснованность авторских идей и достоверность аргументации основных положений диссертации подтверждают ее **практическую ценность**. Материалы, введенные автором в научный обиход, имеют непреходящее значение и могут существенно дополнить существующие источники по истории русской музыки. Кроме того, они раскрывают ряд важных аспектов в становлении и развитии оперного дела в России. Они могут также стать отправной точкой для дальнейшего исследовательского процесса.

В целом высоко оценивая выполненную работу, заметим, что кое-какие детали могли бы найти отражение на страницах исследования. В частности, представляется интересным анализ редакции «Евгения Онегина» Чайковского, выполненной при участии Направника для постановки оперы на сцене Мариинского театра (о некоторых деталях этой редакции сообщает

Б. Асафьев в статье «Два Онегина»: Асафьев Б. Об опере. М., 1976, с. 206-211). Это касается редакторских корректив и в других операх.

Впрочем, автор диссертации проделал огромную источниковедческую работу, которая дает полное представление о личности и творчестве Направника.

Автореферат и публикации полностью отражают основные положения и выводы диссертации, а сама работа по содержанию соответствует указанной специальности.

Диссертационное исследование Н. Ж. Айдарова «Эдуард Францевич Направник и Мариинский театр его времени» является законченным научным исследованием, в котором разрешены поставленные научные задачи. Опора на солидную источниковедческую базу, адекватна изучаемому материалу методологическая основа позволили автору полно и достоверно раскрыть проблемы становления и профессионального развития русского оперного театра, получить убедительные доказательства достоверности научных результатов, имеющих существенное значение для современного отечественного музыкознания.

Предлагаемая диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор, Айдаров Надим Жавдетович, заслуживает присуждения искомой степени по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой музыкально-прикладных технологий Казанской государственной консерватории (академии) им. Н. Г. Жиганова Е. Н. Хадеевой.

Диссертация и отзыв обсуждены, отзыв утвержден на заседании кафедры музыкально-прикладных технологий Казанской государственной консерватории 17 апреля 2014 года (Протокол № 5)

Зав кафедрой музыкально-прикладных технологий

Казанской государственной консерватории (академии)

им. Н. Г. Жиганова,

кандидат искусствоведения

доцент



Е. Н. Хадеева

Контактная информация:

Хадеева Елена Николаевна

Казанская государственная консерватории (академия) им. Н. Г. Жиганова

420015, Казань, ул.Б. Красная, д.38

(843) 236-54-43, +7(917) 916-28-98

helena-hadeeva@list.ru

Подпись *Хадеева Е.Н.*
заверяю *Хадеева Е.Н.*

