

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Заборина Семёна Викторовича**
«Шопениана Падеревского
как феномен польской исполнительской культуры»,
представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Тема представленной диссертации представляет значительный интерес и является весьма актуальной, как актуально, современно и поучительно любое прикосновение к культуре прошлого. Эта основа, в данном случае, романтическая фортепианно-исполнительская культура, позволяет осмыслить и интерпретировать определенные процессы и современного нам «культуроосвоения» и «культуросозидания». Именно поэтому, по моему убеждению, исследование С.В. Заборина значительно шире заявленной темы; я рассматриваю эту работу как своего рода, «открытую книгу» для прочтения и понимания полифонического сопряжения графических и акустических текстов как Текстов Культуры заката великой романтической эпохи.

Работа С.В. Заборина объединяет в себе разные исследовательские сюжеты: один из них связан с польской исполнительской шопенианой, несколько других - с пианистическим творчеством И. Падеревского, его педагогической и редакторской деятельностью. Многокомпонентные, а потому аналитически весьма сложные, данные сюжеты представляются вполне достойными диссертационного исследования.

Подробно, убедительно и всесторонне анализируются исполнительские стили европейской шопенианы, а также различные интерпретации ноктюрна Шопена op.15 №2 Fisdur. За этим чувствуется неординарный, творческий подход автора, его значительный музыкально-слуховой опыт.

Вместе с тем хотелось бы уточнить два момента. Первый касается упоминаемого в работе драматического типа исполнения в русской шопениане. Автор относит к этому типу таких разных музыкантов как В. Софроницкий, М. Плетнев, П. Егоров (стр.11). По-моему, это довольно спорное утверждение и оно возможно лишь с определенными оговорками.

Второй вопрос касается редакторской деятельности И. Падеревского. Диссертант достаточно подробно описывает (стр.20-22) аппликатурные указания Падеревского, в меньшей степени фразировочные и педальныеремарки. Тем не менее, мне показалось недостаточным обозначение мотивации редакторских указаний Падеревского. А ведь это самое главное в редакторском творчестве. Условно говоря, не только «что», но и «почему».

Высказанные замечания не умаляют значимости и глубины диссертационного исследования С.В.Заборина. Автореферат диссертации «Шопениана Падеревского как феномен польской исполнительской культуры» дает развернутое представление о предложенной к защите работе, демонстрирует ее практическую и теоретическую актуальность. Автореферат убеждает в том, что выполненная работа соответствует требованиям, содержащимся в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней...», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. №842, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор, Семён Викторович Заборин, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры музыки и
методики преподавания музыкальных дисциплин
Новгородского государственного
Университета имени Ярослава Мудрого

М.Д. Корноухов

08.02.2016

Контактная информация:

Корноухов Михаил Дмитриевич

Новгородский государственный Университет имени Ярослава Мудрого

173003, Великий Новгород, Большая Санкт-Петербургская ул., д. 41

Тел.: (816-2) 62-72-44, факс (816-2) 62-41-10

E-mail: novsu@novsu.ru



Подпись М.Д. Корноухов
И подтверждаю
ед. специалист
Отдела кадров НовГУ
2016 г.