

Певческая книга Трезвоны

Статья посвящена русской нотированной богослужебной книге Трезвоны. Проанализированы ее палеографическое оформление, структура, состав, показана связь с другими певческими книгами. Основу книги составляют песнопения в честь святых и праздников. Основным распевом песнопений книги является знаменный распев. Возникновение Трезвонов во второй половине XVI в. связано с созданием большого числа знаменных песнопений и усложнением музыкального языка. В XVII в. — первой половине XVIII в. увеличивается состав Трезвонов, обогащаясь песнопениями в разных певческих стилях, моноподических и многоголосных. С XVIII в. книга существует параллельно в синодальной и старообрядческой традициях, сохраняя унаследованный от Средневековья музыкальный язык. В приложении приводится описание рукописи Трезвонов XVIII в.

Ключевые слова: Трезвоны, певческая книга, Стихирарь минейный, знаменный распев, музыкальная палеография.

Русское церковное пение традиционно: в стенах церквей и ныне можно услышать напевы «старины глубокой». Залогом традиционности является древнерусская система богослужебных певческих книг — хранителей музыкального наследия прошлого. Основные виды певческих книг, необходимых для православного богослужения, были заимствованы из Византии. С течением времени в русской традиции корпус этих книг дополнился местными разновидностями. Ряд книг, возникнув на Руси в XVI — начале XVII вв., перешли грань Средневековья и продолжали существовать в Новое время, обеспечивая непрерывность церковно-певческой традиции. Среди них — книга Трезвоны, которой и посвящена настоящая статья.

На исходе русского Средневековья, во второй половине XVI–XVII вв., отечественная церковная музыка претерпела значительные перемены.

Они коснулись не только музыкальной письменности и композиторского творчества, но затронули и многовековую систему певческих книг — неотъемлемую часть христианского культа. В это время создаются новые типы, между которыми по-иному распределяются нотированные молитвословия и фиксируются созданные произведения. Одной из таких является книга Трезвонны — подлинно национальное порождение и яркое воплощение многих тенденций данной эпохи.

Трезвонны воплотили в себе традиции прошлого и новаторские черты современности. Выкристаллизовавшись из заимствованного в свое время из Византии Стихираря минейного, эта книга вобрала закономерности организации русских певческих книг периода второй половины XVI — первой половины XVII в.

Стихирарь минейный к XVII в. перевоплощается в четыре разных типа книг¹: Стихирарь «Дьячье око», Стихирарь трезвонный², Праздники и Трезвонны. Собственно книга Стихирарь минейный существовала примерно до середины XVII в. параллельно со всеми своими четырьмя разновидностями. Путь этой книги можно изложить в следующей схеме:

¹ Существует еще книга Стихирарь постный, которая с XVII в. именуется Триодь. Эта книга также содержит песнопения суточного богослужения, но ограниченного календарного периода — Великий пост с предшествующими и последующими неделями. Суммарно Стихирарь минейный и Стихирарь постный (триодный) составляют комплект по фиксации песнопений жанра стихиры (отсюда и название) на целый год.

² Стихирарь трезвонный — книга календарного следования служб всем неподвижным праздникам за исключением двенадцатых. Данный тип Стихираря минейного является переходным между классическим видом Стихираря минейного и Трезвоннами. Являясь порождением Средневековья (вторая половина XVI в.), в наибольшей степени распространение данный тип книги получил в старообрядческой культуре. Существование Стихирарей Трезвонных описано в работах Н. С. Серegiной и Ф. В. Панченко (*Серегина Н. С. Песнопения русским святым: По материалам рукописной певческой книги «Стихирарь месячный»*. СПб., 1994; *Панченко Ф. В. Рукописное наследие выговских мастеропевцев: История, традиция, творчество: Дис. на соиск. учен. степ. к. иск.* [Санкт-Петербург, гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова] СПб., 2002). Эти ученые называют, соответственно, данные книги «стихирарь-трезвонны» или «стихирарь трезвонного типа». Я предлагаю именовать данный вид стихираря «стихирарь трезвонный» по аналогии с другими названиями этой книги (Стихирарь минейный, Стихирарь постный). Эпитет «трезвонный» характеризует и содержащийся внутри материал — службы недвенадцатым праздникам наиболее почитаемым святым.

Примеры рукописей Стихираря трезвонного: РНБ. Сол. собр. № 690/769 (начало XVII в.), ИРЛИ. Латгальское собр. № 211 (XVIII в.), ИРЛИ. Собр. Заволоко. № 77 (начало XIX в.).

	<i>До сер. XVI в.</i>	<i>2-я пол. XVI— 1-я пол. XVII вв.</i>	<i>2-я пол. XVII–XVIII вв.</i>	<i>XIX в.</i>
СМ	Кодекс ³	Кодекс ⁴		
СТз		Кодекс		Кодекс
СДО		Кодекс ⁵		
П		кодекс ⁶	Кодекс ⁷	Кодекс ⁸
Тз		Подборка ⁹	Подборка, брошюра, кодекс ¹⁰	Брошюра, кодекс ¹¹

В первой графе таблицы аббревиатурами обозначены типы Стихиаря минейного: СМ — Стихиарь минейный, СТз — Стихиарь трезвонный, СДО — стихиарь «Дьячье око», П — Праздники, Тз — Трезвоны. В последующих графах таблицы указано, в каком кодикологическом типе и в какое время существует каждая книга. Пустые клетки обозначают отсутствие данного вида стихиаря в определенном периоде. Из таблицы видно, что во второй половине XVI — первой половине XVII вв. существуют все известные типы русского Стихиаря минейного. Во второй половине XVII в. перестают существовать Стихиарь минейный в своем

³ Например: БАН. № 34.7.6 (XII в.), РГБ. Ф. 304. Оп. 1. № 22 (1380 г.) и др.

⁴ Например: РНБ. Сол. № 277/284 (вторая половина XVI в.), РНБ. Кир.-Бел. № 616/873 (1598 г.), РНБ. Кир.-Бел. собр. № 668/925 [так называемый «Аркадьевский Стихиарь»] (вторая половина XVI в.), РНБ. Погодина № 380 (1601 г.) и др.

⁵ Например: РНБ. Кир.-Бел. № 586/843. (1588–1591 гг.), БАН. Собр. Строганова. № 44 (1589–1598 гг.), РГБ. Ф. 379. №№ 63–65 (50-е гг. XVII в.) и др.

⁶ Например: РНБ. Погодина № 404 (вторая половина XVI в.), РНБ. Кир.-Бел. № 672/929 (первая треть XVII в.), РНБ. Кир.-Бел. № 679/936 (30-е гг. XVII в.) и др.

⁷ Например: ИРЛИ. Пинежское № 148 (последняя четверть XVII в.), СПбГК. № 16 (XVII в.), ИРЛИ. Пинежское № 169 (рубеж XVII–XVIII вв.), РНБ. Титова № 541/192 (XVIII в.) и др.

⁸ Например: РНБ. Погодина № 425 (конец 20-х гг. XIX в.), РНБ. НСРК. Ф № 636 (первая половина XIX в.), РГБ. Ф. 556. № 93 (XIX в.) и др.

⁹ Например: РНБ. Кир.-Бел. № 592/863 (середина XVI в.), РГБ. Ф. 304. Оп. 1. № 416 (третья четверть XVI в.), РНБ. Кир.-Бел. № 585/842 (конец XVI в.), ИРЛИ. Пинежское № 83 (начало XVII в.), БАН. Тек. пост. № 280 (1640-е гг.) и др.

¹⁰ Например: *подборка* — РНБ. Погодина № 405 (вторая половина XVII в.), БАН. Романченко № 19 (середина XVII в., первая половина XVIII в.), БАН. № 12.3.15 [Калужняцкого № 15] (1691 г.) и др., *брошюра* — ИРЛИ. Карельское № 451 (3/4 XVII в.), ИРЛИ. Карельское № 450 (XVIII в.), БАН. Дружинина № 855 [905] (конец XVIII в.) и др., *кодекс* — ИРЛИ. Латгальское № 211 (вторая половина XVII в.), вторая половина XVII в. (1676 г.), РНБ. Сол. № 1193/1306 (первая половина XVIII в.) и др.

¹¹ Например: брошюра — БАН. Тек. пост. № 299 (рубеж XVIII–XIX вв.), БАН. Тек. пост. № 670 (начало XIX в.), БАН. Дружинина № 946 [в] (начало XIX в.) и др., кодекс — БАН. Тек. пост. № 298 (начало XIX в.), БАН. Тек. пост. № 652 (первая половина XIX в.) БАН. Колобова № 742 (XIX в.) и др.

классическом варианте и стихирарь «Дьячье око», а также наступает пауза в истории Стихираря трезвонного. После второй комиссии по исправлению певческих книг (1668 г.) продолжают свое бытование лишь Праздники и Трезвоны. В XIX в. в среде старообрядчества будет возрожден Стихирарь трезвонный.

Все типы Стихираря минейного (как и он сам) фиксируют в себе службы суточного богослужения церковного месяцеслова. Но каждому типу присущ индивидуальный состав (и его полнота), структура, жанровое наполнение служб, музыкальный язык песнопений, палеографические особенности, период бытования. Так, книга стихирарь «Дьячье око»¹², просуществовав столетие, отличается фиксацией большого количества песнопений разных жанров, зачастую красотой оформления, четкостью календарного следования¹³, классическим музыкальным языком знаменного монодического распева¹⁴.

Следующими появляются Стихирарь трезвонный и Праздники¹⁵. Обе эти книги фиксируют службы также в календарной последовательности, но в Праздниках содержатся песнопения двенадцатых праздников, а в Стихираре трезвонном — всех остальных рангов. Оба эти типа книг не отличаются яркостью оформления; музыкальный язык их песнопений вбирает в себя черты эпохи. Как и стихирарь «Дьячье око», Стихирарь трезвонный просуществовал недолго: период бытования в Средневековье этой книги ограничивается несколькими десятилетиями. Однако у этой

¹² Труды, посвященные изучению книги Стихирарь «Дьячье око»: *Василик (Хоценко) М. В.* Стихирарь «Дьячье Око»: Особенности месяцеслова и жанрового состава // Музыкальное наследие России: истоки и традиции / Сост. и науч. ред. З. М. Гусейнова. СПб., 2001. С. 55–79; *Василик М. В.* Тропари преподобным святым в стихираре «Дьячье око» // Певческое наследие Древней Руси (история, теория, эстетика) / Сост. Н. Б. Захарьина, А. Н. Кручинина. СПб., 2002. С. 261–290; *Панченко Ф. В.* Стихирарь конца XVI в. из собрания С. Г. Строганова // Материалы и сообщения по фондам отдела рукописей БАН: / Отв. ред. И. М. Беляева. СПб.: БАН, 2006. 423 с.; *Рамзанова Н. В.* Московское царство в церковно-певческом искусстве XVI–XVII веков. СПб., 2004.

¹³ Такие характеристики присущи этой книге полного состава. Существуют также примеры стихираря «Дьячье око» краткого состава: РГБ. Ф. 304 № 428 (80-е гг. XVI в.), РНБ. Сол. № 690/763 (1547–1576 гг.) и др.

¹⁴ Существует также стихирари «Дьячье око» путного распева — БАН. Тек. пост. № 100 (2-я половина XVI в.), РНБ Q.I.186 (2-я четверть XVII в.) и др.

¹⁵ Труды, посвященные изучению книги Праздники: *Захарьина Н. Б.* Русские богослужебные певческие книги XVIII–XIX вв.: Синодальная традиция. СПб., 2003; *Захарьина Н. Б.* Русские певческие книги: Типология, пути эволюции: Дис. на соиск. учен. степ. док. иск. [Санкт-Петербург. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова]. СПб., 2007; *Кравченко С. П.* Фиты знаменного распева (на материале певческой книги «Праздники»): Дис. на соиск. учен. степ. к. иск. [Ленинградская гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова]. Л., 1981; *Панченко Ф. В.* Рукописное наследие выговских мастеров-певцев: История, традиция, творчество.

книги есть период ренессанса — старообрядческая традиция. Трезвоны, пожалуй, именно со Стихирарем трезвонным находятся в самом близком родстве. В связи с этим в старообрядческой культуре можно наблюдать частое отсутствие дифференциации этих двух книг, что проявляется в названии кодексов: стихирарь может быть озаглавлен «Трезвоны» и, наоборот, Трезвоны могут иметь заглавие «Стихирарь». Так, например, рукопись БАН. Тек. пост. № 816 (1758 г.) имеет заглавие «Трезвоны», но по составу является Стихирарем трезвонным¹⁶.

Также в двух культурных пластах, в синодальной и старообрядческой традициях, существовали и Праздники, и Трезвоны, у которых, в отличие от Стихираря трезвонного, не было перерыва. Трезвоны в этой большой группе стихирарных книг стоят особняком. Они выделяются периодом формирования: стихирарь «Дьячье око», Праздники, Стихирарь трезвонный — это отдельные кодексы¹⁷ или самостоятельные книги в составе большого певческого сборника. Трезвоны изначально, вплоть до второй половины XVII в., существуют в виде книжной подборки¹⁸ в сборниках¹⁹ (зачастую состоят из одной службы), и им понадобилось, примерно, столетие для оформления в виде автономного палеографического типа — кодекса²⁰. Трезвоны выделяются и особенностью следования служб недву-

¹⁶ В приложении к настоящей работе приведено описание этой рукописи.

¹⁷ Кодекс (лат. *codex* — кусок дерева) — изначально книга, составленная из нескольких навощенных дощечек (лат. *tabellae* или *codicilli*). Первоначально кодекс составлялся из небольших навощенных деревянных табличек, которые часто употреблялись для дополнений к завещаниям. Впоследствии получили название «кодекс» и книги из папируса и пергамента. Распространение кодекса началось в I в. н.э. До этого длинные тексты обычно писались на свитках. К началу IV в. кодекс почти полностью вытеснил свиток. Преимущества кодекса заключались в дешевизне, вместительности, прочности и удобстве в обращении. Большую роль в распространении кодексов сыграли христианские общины, широко пользовавшиеся ими со II в. Почти все древнейшие рукописи Библии представляют собой кодекс. Теперь под словом «кодекс» подразумевают сшитые вместе несколько тетрадей под одним переплетом.

¹⁸ Подборка певческая в рукописном богослужебном сборнике — собрание однородных песнопений (жанр, осмогласие, образность, стиль и т. д.) неустойчивого состава, организации и структуры. Как правило, подборки располагаются в рукописях после книг (например, различные подборки песнопений во второй части Кондакаря) и занимают несколько листов. Подборки не имеют устойчивого заголовка.

¹⁹ Зачастую в средневековых рукописях Трезвоны следуют за Праздниками. Со второй половины XVII в. Трезвоны становятся автономными и у них уже формируется свой круг подборок. Примечательно, что в более позднее время в старообрядческой культуре появляются рукописи, в которых службы книги Праздники являются дополнением к книге Трезвоны. Так, например, БАН. Тек. пост. № 816, XIX в. (описание данной рукописи см. в конце настоящей статьи).

²⁰ Для рукописей книги Трезвоны характерен еще один палеографический тип — брошюра: одна служба, как правило, в мягком кожаном или бумажном переплете, небольшого формата, записанная в одной-двух тетрадах. Брошюры Трезвонных существуют

надесятих праздников — тематический²¹ принцип (группировка вместе служб, например, святыням Богородицы или русским святителям, или праздника одному святому и т. д.). Ввиду господства данного принципа одним из характерных признаков этой книги является вариативность ее состава. Однако Трезвоны обнаруживают и многие черты сходства как со Стихирарем минейным, так и с его разновидностями. Так, в частности, доминирующим музыкальным стилем песнопений Трезвонов является знаменный монодический распев²², свойственна полижанровость (как и стихирарю «Дьячьё око»), фиксация песнопений нарочитым святым (как и в Стихираре трезвонном). Трезвонами пройден путь от небольшой подборки в певческих сборниках до самостоятельного кодекса (как и книгой Праздники).

Трезвоны, базируясь на принципах организации книг-предшественниц, имеют и индивидуальные черты, которые соответствуют тенденциям данной эпохи. Это проявилось, во-первых, в самом факте появления Трезвонов: на протяжении XVI в. происходит перераспределение певческого материала между книгами, в результате чего формируются новые типы книг (а также, собственно, самостоятельный местный корпус богослужебных певческих книг в целом). На первый план выступает принцип мобильности в следовании материала — тематическое родство служб, отдельных песнопений и т. д. Во-вторых, во второй половине XVI в. эволюционировал и основной певческий стиль церковной музыки — знаменный распев: происходит изменение его мелодико-ритмической структуры, что характеризуется включением в ткань песнопений большого числа пространственных оборотов: фитных, лицевых и индивидуальных гласовых²³.

со второй половины XVII в. Трезвоны этого типа также существуют в разных певческих стилях и нотациях.

²¹ Впервые данный принцип организации материала внутри книги Трезвоны выявила и описала Н. С. Серёгина (См.: *Серёгина Н. С.* Песнопения русским святым: По материалам рукописной певческой книги «Стихирарь месячный»).

²² В целом для песнопений книги Трезвоны присуща многораспевность и стилевое многообразие.

²³ Фитные обороты (фиты) и лицевые обороты (лица) используются в знаменном распеве с самого начала богослужебно-певческой русской культуры. Однако именно во второй половине XVI в. происходит увеличение их числа, что сопровождается еще и большой вариативностью начертаний (графических формул) и их распевов (розводов). Индивидуальные мелодико-ритмические обороты также отличали каждый глас. Однако к XVII в. они становятся более явственными, и благодаря появлению системы помет их можно дешифровать и классифицировать. В достудийскую, студийскую и первые два столетия иерусалимской эпохи сделать это достаточно затруднительно.

Далее, в середине XVI в. впервые в истории Русского государства была осуществлена канонизация²⁴ тридцати девяти святых. В результате чего были составлены новые службы. Созданные молитвословия фиксировались в разных книгах, в том числе и в книге Трезвоны. Кроме этого, на излете Средневековья на смену объемным энциклопедического характера певческим сборникам постепенно приходят отдельные кодикологические типы рукописных книг, содержащие одну или несколько типов книг с тематически схожим материалом (часть богослужения, ранг праздника, певческий стиль и т. д.). Таким образом, Трезвоны, являясь самой молодой разновидностью Стихиаря минейного, вбирают в себя черты своих предшественников. Кроме этого, данная книга в своем построении и содержании базируется на достижениях своего времени.

Что же собой представляет книга Трезвоны? В ее *состав* входят чинопоследования нарочитым святым и святыням, которым в русской культуре и жизни человека отводилось большое место. Такими памятниками являются общехристианские и православные святые, повсеместно и локально почитаемые, святые первых христианских времен Руси и позднего времени. Службы таким святым и святыням получили наименование «трезвон»²⁵. Нарочитым святым русский народ исстари возносил усердные молитвы, взыскивал особой помощи у небесных покровителей. Такими святыми являются: пророки Илия и Иоанн Предтеча, апостолы Петр, Павел, Иоанн Богослов, святители Николай Мирликийский, Иоанн Златоуст, Василий Великий, митрополит Алексей Московский, великомученики Георгий Победоносец и Димитрий Солунский, преподобные Сергий Радонежский и Кирилл Белозерский, Архистратиг Михаил, мученицы Варвара и Параскева, бессребреники Косьма и Дамиан и др. Так, великомученику Георгию Победоносцу молятся о покровительстве православным воинам и армии, о спасении и сохранении отчизны, о невредимости скота. Перед Тихвинским образом Пресвятой Богородицы матери возносятся молитвы за своих детей и т. д.

Особое почитание имели господские и богородичные святыни: крест, риза, убрус Иисуса Христа, покров, иконы, риза, пояс Богоматери. Кроме святынь в книге Трезвоны фиксируются службы предпразднеств и по-

²⁴ Эти канонизационные соборы состоялись в 1547 и 1549 гг., были созваны по инициативе царя Ивана IV и митрополита Макария (см.: Канонизация святых в XX веке. М., 1999. С. 49–50; *Карташёв А. В.* Очерки по истории русской церкви. М., 1991).

²⁵ В книге Трезвоны в основном представлены службы большим недвунадесятым и средним праздникам. Во время богослужения такие службы по уставу сопровождаются колокольным звоном — трезвонном.

празднеств двенадесятых праздников Господу (Рождество, Просвещение) и Богородице (Рождество).

Отличительная особенность этой книги состоит в фиксации не только неподвижных, но и подвижных праздников. В состав Трезвонов входят службы триодного периода: иконе Богоматери Одигитрии и преподобному Алексию, Человеку Божию. Эти памяти — также из числа особо чтимых. В результате в книге Трезвоны происходит фиксация служб обоих церковных календарных кругов: неподвижного (минейного или солнечного) и подвижного (триодного или лунного).

Одной из характерных особенностей книги Трезвоны является вариативность ее состава. Не всегда в одной рукописи все перечисленные памяти будут присутствовать одновременно: вышеприведенный перечень является суммарным по итогам исследований рукописей Трезвонов за их 350-летний период существования. Однако такие памяти являются доминирующими, составляющими основу данной книги.

Для служб книги Трезвоны на протяжении всего периода ее существования доминирующим жанром являются стихиры. Однако зачастую могут включаться и другие жанры: тропари, кондаки, светильны, величания, богородичные и крестобогородичные стихиры, стихи псалмов — заповей перед стихирами на стиховне великой вечерни, стихиры на стиховне утрени, отпуст и др. Включение этих жанров присуще Трезвонам начиная со второй половины XVII в. Так, в рукописи РНБ. Кир. — Бел. № 772/1029 (вторая половина XVII в.) в состав службы апостолам Петру и Павлу (29.VI старый стиль) наряду со стихирами включены стихи псалмов — заповей перед стихирами на стиховне великой вечерни, величание, светильен, а также богородичные стихиры. Или же в рукописи РНБ. Сол. собр. № 618/639 (1692 г.) в службе святителю Николаю Мирликийскому (6.XII старый стиль) записаны тропарь и кондак. Можно привести и другие примеры.

Исторический путь этой книги составил более трех с половиной столетий. Трезвоны появляются во второй половине XVI в., а последние списки, известные автору настоящей работы, датируются началом XX столетия. Ее путь развития представляется ярким и одновременно сложным. Начальный период, период поиска, формирования Трезвонов (вторая половина XVI — первая половина XVII вв.) приходится на переходный период в истории государства: смена правящей династии, время Смуты и начало правления рода Романовых. В данный период Трезвоны представлены в виде подборки. Кульминационный период (вторая половина XVII — первая половина XVIII вв.) совпадает с кардинальными изменениями в жизни всей страны: раскол Русской церкви, рождение имперской

формы правления, образование Священного синода. В этот период Трезвоны начинают оформляться в виде отдельного кодекса, их музыкальный язык становится более разнообразным, происходит увеличение состава отдельных рукописей и суммарно месяцеслова книги. Со второй половины XVIII в.²⁶ до начала XX в. Трезвоны существуют в двух культурных пластах: старообрядческой и синодальной традициях. Списки данного периода демонстрируют стилевое, мелодическое богатство русской церковной музыки. Это проявляется в разнообразии многоголосных (строчное, концерт, партес) и монодических (знаменный, греческий) распевов и их разновидностей. Отдельные молитвословия, их фрагменты и даже целые службы книги Трезвоны в этом периоде (в обеих традициях) изобилуют многораспевностью как фронтальной²⁷, так и фрагментарной²⁸. Эта тенденция²⁹ также ставит Трезвоны в ряд остальных книг эпохи: данные музыкальные характеристики являются для русской музыкальной церковной культуры в целом общими.

Последние списки Трезвонов датируются началом XX в. В наше время путь книги Трезвоны продолжается, но уже не в рукописном, а в печатном виде: начиная с 1885 г. данная книга была издана 4 раза³⁰.

²⁶ В это же время происходит возрождение Стихираря трезвонного, который в старообрядчестве получил большое распространение.

²⁷ Фронтальная многораспевность — фиксация службы или целой книги в двух и более мелодико-ритмических вариантах (распевах/стилях). Например, в невменной рукописи РНБ. Кир.-Бел. № 772–1029 служба на 9.V (ст.ст.) — перенесение мощей свт. Николая Мирликийского приведена полностью в двух музыкальных вариантах.

²⁸ Фрагментарная многораспевность — фиксация одного песнопения или его фрагмента (-ов) в двух и более мелодико-ритмических вариантах. Например, в нотолинейной рукописи РГБ. № 451. Ф. 304. Оп. 1 стихира-славник по 50-м псалме 8 гласа «Преподобне отче Сергие мира красоту...» прп. Сергию Радонежскому содержит варианты распева отдельных фраз и мотивов внутри песнопения. Такие фрагменты отмечаются разными ремарками («Ин», «преводне», «Ин распев» и т.д.)

²⁹ Однако варианты распева можно встретить и в более ранних списках Трезвонов. Например, ремарка «Ин перевод» содержится в трезвонной подборке второй четверти XVII в. ИРЛИ. Пинежское собр. № 84 в службе свт. Николаю Мирликийскому стихиры на «Господи возвах...» великой вечерни выписаны дважды с измененным распевом.

³⁰ Круг церковного древнего знаменного пения в шести частях. Иждивением потомственного почетного гражданина Арсения Ивановича Морозова. Ч. 5. Трезвоны: Избранные стихиры святым великим и Богородице. Знаменного распева (знаменная нотация). СПб., 1885 [по структуре это Стихирарь трезвонный — *Н. М.*]; Трезвоны. Собрание песнопений с крюковыми нотами по рукописи из библиотеки Рогожского кладбища. Изд. Л.Ф. Калашникова. М., Знаменное пение. 1914 (знаменная нотация) (Переиздание: Трезвоны. Собрание песнопений с крюковыми нотами по рукописи из библиотеки Рогожского кладбища. Изд. Л.Ф. Калашникова. Верещагино, 2002); Трезвоны поморской традиции, б. м, б. г. (знаменная нотация); возможное время выпуска этого издания — конец XIX — 10-е гг. XX в.; Трезвоны. Ч. I. // Серия «Знаменный распев». Изд. Спасо-Андронникова монастыря. Вып. 4. Расшифровка Б. Кутузова. М., 1999 (круглая итальянская нотация, распев знаменный).

Историография книги Трезвоны. Несмотря на столь долгий период развития и большое число списков ³¹, данная книга до сих пор подробно не изучена. Ученые имперского периода ³² отечественной музыкальной медиевистики (вторая половина XIX — начала XX вв.) затронули вопрос происхождения названия книги, обозначали состав и типы ее рукописей ³³, отметили родство с Минеей общей в структуре материала, составили месяцеслов, а также ввели в научный оборот рукописи Трезвонов в разных музыкальных стилях.

Ученые советского периода ³⁴ (середина 80-х гг. XX в.) обратили внимание на особенности музыкального языка, расширили перечень рукописей, описав музыкально-стилевой репертуар книги, ввели в научный оборот понятие «дополнительного раздела книги Праздники»: именно с этой книгой часто под одним переплетом сшивались службы из Трезвонов.

Исследователи последнего поколения (90-е гг. XX в. — настоящее время), суммировав достижения предшественников, рассмотрели книгу Трезвоны по отдельным традициям: средневековая ³⁵, синодальная ³⁶,

³¹ За три с половиной столетия было создано несколько сотен списков книги Трезвоны.

³² *Вознесенский И. И.* Осмогласные распевы трех последних веков Православной Русской Церкви. Вып. 1. Киевский распев и дневные стихирные напевы на «Господи воззвах» (техническое построение). Киев, 1888; *Преображенский А. В.* Словарь русского церковного пения. М., 1896; *Смоленский С. В.* О ближайших практических задачах и научных разысканиях в области русской церковно-певческой археологии. СПб., 1904; *Смоленский С. В.* О собрании древне-певческих рукописей в Московском Синодальном училище церковного пения: (Краткое предварительное сообщение) // Русская музыкальная газета. 1899. № 3. Стб. 79–83; № 4. Стб. 110–114; № 5. Стб. 141–1447; № 11. Стб. 337–342; № 12. Стб. 362–368. № 13. Стб. 397–402; № 14. Стб. 425–431; *Смоленский С. В.* Об указаниях оттенков исполнения и об указаниях музыкально-певческих форм церковных песнопений в крюковом письме // отдельный оттиск из журнала «Церковное пение», 1909. № 3 (март). Киев. С. 3–24.

³³ Как правило, исследователи второй половины XIX — начала XX вв. не приводят шифры рукописей, указывая лишь хранилище. Пожалуй, единственным исключением является работа С. В. Смоленского, в которой автор этого периода указывает хранилище и собрание рукописей: *Смоленский С. В.* О ближайших практических задачах и научных разысканиях в области русской церковно-певческой археологии.

³⁴ *Бражников М. В.* Русская певческая палеография / Науч. ред., примеч., вступ. ст., палеогр. табл. Н. С. Сергиной. СПб., 2002; *Гарднер И. А.* Богослужбное пение Русской Православной Церкви. Т. 1. Сущность, система и история. М., 2004; *Gardner J.* Altrussische Notenhandschriften des orthodoxen Kirchenmuseums in Kuopio (Finland) // *Die Welt der Slaven.* Jhrg. XVII. Heft I. Köln-Wien, 1972. S. 233–236.

³⁵ *Серёгина Н. С.* Песнопения русским святым

³⁶ *Захарьина Н. Б.* Русские богослужебные певческие книги XVIII–XIX вв.: Синодальная традиция. СПб., 2003; *Захарьина Н. Б.* Русские певческие книги: Типология, пути эволюции; *Плотникова Н. Ю.* Певческая книга «Трезвоны» (по материалам партесных рукописей ГИМ и РГАДА) // История освещает путь современности. К 100-летию со дня рождения В. В. Протопопова / Ред.-сост. Т. Н. Дубравская, Н. И. Тарасевич. М., 2011. С. 208–220; *Плотникова Н. Ю.* Трезвоны иконам Божией Матери в партесном

старообрядческая³⁷. Отмечу, что в последние десятилетия создано много описаний рукописных собраний разных хранилищ³⁸, в которых представлены Трезвоны, и, таким образом, введено в науку множество списков книги.

Один из ключевых аспектов книги Трезвоны — *музыкальный язык ее песнопений*, который являет собой отражение богатства музыкальной культуры второй половины XVI в. — 10-х гг. XX вв. Трезвоны — это кладь русского музыкального церковного искусства. Основатель петербургской музыкально-медиевистической школы М. В. Бражников так охарактеризовал музыкальный язык песнопений этой книги: «Трезвоны как посвященные преимущественно русским святым, представляют тот особый интерес, что от их музыки мы вправе ожидать проявления в ней в наибольшей степени русских музыкальных особенностей и своеобразия самобытного русского музыкального творчества распевщиков Русской церкви. Нотация трезвонов отличается обычно значительной слож-

ногоголосии // Church Music and Icons: Windows to Heaven. Proceedings of the Fifth International Conference on Orthodox Church Music. University of Eastern Finland, Joensuu, Finland, 3–9 June 2013. Publications of the International Society for Orthodox Church Music No. 6. Eds. Ivan Moody & Maria Takala-Roszczenko. Joensuu: ISOCM 2015 (в печати).

³⁷ *Панченко Ф. В.* Рукописное наследие выговских мастеропевцев; *Парфентьев Н. П.* Традиции и памятники древнерусской музыкально-письменной культуры на Урале (XVI–XX вв.) / Описание крюковых рукописей выполнено при участии М. Г. Казанцевой. Челябинск, 1994.

³⁸ *Бобков Е. А.* Певческие рукописи гуслицкого письма // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. XXXII: Текстология и поэтика русской литературы XI–XVII вв. Л., 1977. С. 388–394; *Калиниченко Н.* Певческие рукописи в собрании А. С. Уварова // Музыкальная культура Средневековья: Тезисы и доклады конференций / Сост. и отв. ред. Т. Ф. Владышевская. М., 1992. Вып. 2. С. 86; *Скворцова И.* Собрание певческих рукописей Московской консерватории // Музыкальная культура Средневековья: Тезисы и доклады конференций. Вып. 2. С. 87; *Ефимова И. В.* Рукописные памятники древнерусского певческого искусства в книгохранилищах Красноярска: описание источников. Красноярск, 2004. Вып. 2; *Казанцева Т. Г.* Певческие рукописи Забайкальского территориального собрания Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук: Каталог / Науч. ред. А. Ю. Бородихин. Новосибирск, 2009; Памятники книжной старины Русского Севера: коллекции рукописей XV–XX вв. в государственных хранилищах Республики Карелия / Сост., отв. ред. и автор предисловия А. В. Пигин. СПб., 2010; *Панченко Ф. В.* Певческие книги выголексинского письма XVIII — первая половина XIX в. СПб., 2001; *Панченко Ф. В.* Певческие рукописи в собрании библиотеки российской академии наук: Каталог выставки / Под ред. А. А. Амосова. СПб., 1994; *Парфентьев Н. П.* Традиции и памятники древнерусской музыкально-письменной культуры на Урале (XVI–XX вв.); Певческие рукописи XVII–XIX веков. Каталог / Редкие книги Зональной научной библиотеки СГУ. Вып. 19. Саратов, 2000; Пинежская книжно-рукописная традиция XVI — начала XX вв.: Опыт исследования. Источники. Т. 1: *Савельева Н. В.* Очерк истории формирования пинежской книжно-рукописной традиции. Описание рукописных источников. СПб., 2003; *Рамазанова Н. В.* Нотированные рукописные книги древнерусской традиции // Новые поступления в отдел рукописей РНБ (2001–2005). Ч. 1. СПб., 2012.

ностью и содержит многочисленные фиты»³⁹. Не согласиться с ученым трудно: действительно, в книге Трезвоны зафиксированы песнопения с обилием тайнозамкнутых оборотов, что требует особой подготовки певчего. Так, например, в песнопении службы на 6.ХII свт. Николаю Мирликийскому в рукописи РНБ. Кир.-Бел. 602–859 содержится девять фит. Песнопение «Днесь вселенная вся...» — стихира-славник по 50-м псалме 6-го гласа службы вмч. Георгию Победоносцу из рукописи РНБ. Погодина № 405, содержит три объемных лицевых оборота. Можно привести и другие примеры.

В певческом материале этой книги получили отражение практически все стили, нотации и традиции музыкального языка. Доминирующим стилем является знаменный монодический распев. В одноголосном изложении песнопения Трезвонов известны еще в греческом распеве⁴⁰. Из многоголосных распевов науке известны Трезвоны демественного⁴¹ и партесного стилей⁴².

Трезвоны можно назвать музыкальным хронографом: книга являет собой живую музыкальную связь культуры Нового времени со Средневековьем. Это проявилось в возрождении знаменного стиля пения, невменной системы записи и в традиции рукописной певческой книги в старообрядческой культуре. Во времена Российской Империи (1721–1917) в основной синодальной традиции постепенно вытесняется рукописная певческая традиция; певческие книги начинают печататься (с 1772 г.) в новой нотопевицейной системе. Меняется и само мышление человека Нового времени. И именно в старообрядчестве⁴³ были сохранены традиции певческих рукописей Московского царства (1547–1721).

³⁹ Бражников М. В. Русская певческая палеография / Науч. ред., примеч., вступ. ст., палеогр. табл. Н. С. Сергиной; Министерство культуры Российской Федерации; Рос. акад. наук; рос. ин-т истории искусств; Санкт-Петербургская гос. консерватория. СПб.: [б.и.], 2002. 296 с.; 32 с. ил.

⁴⁰ Gardner J. Altrussische Notenhandschriften des orthodoxen Kirchenmuseums in Kuopio (Finland) // Die Welt der Slaven. Jhrg. XVII. Heft I. Köln-Wien, 1972. S. 233–236.

⁴¹ Трезвоны, содержащие песнопения демественного распева автору настоящей статьи не известны. Указание на существование таких памятников содержится в работах С. В. Смоленского.

⁴² Трезвоны данного стиля рассматривают в своих работах И. Е. Ефимова, Н. Б. Захарина, Н. Ю. Плотникова.

⁴³ Отмечу, что для старообрядчества, в отличие от синодальной традиции, характерно наличие и Трезвонов, и Стихирарей трезвонного.

Приложение

*Описание рукописи БАН. Тек. пост. № 816 (ил. 1–4)
Трезвоны с дополнением. 1758 г. 264 л. 4° (16×21,1).*

Нотация знаменная пометная призначная. Полуустав. Новое истинно-речие. На л. 1 заставка-рамка с растительным орнаментом и плетенкой в красках с чернилами; л. 28 — в красках рука, держащая ветвь с птицей; л. 210 об. — в конце службы после колона (уставные рекомендации) орнаментированная в красках ветвь; л. 235 об. — орнаментированная в красках чаша. Первый инициал — орнаментированная литера «С» на 2/3 листа с растительным орнаментом. Малые инициалы с киноварью также с растительным орнаментом. Все службы, кроме первой, предваряются растительным узором-заставкой. Каждая служба оканчивается колоном с орнаментикой. Переплет — доски в коже с золотым тиснением. На корешке между бинтов тиснение золотом: первый (сверху вниз) и третий узоры — растительный орнамент, второй — надпись «Трезв[оны]»; четвертая — в овальной полурамке фигура книжника, стоящего на облаке. Правая рука, согнутая в локте, держит книгу, левая (также согнутая) направлена ладонью к зрителю. Застежки сохранены. Обрез — золото с тиснением. Нумерация тетрадей (30) рукой писца цифирью только в Трезвонах, дополнительный раздел — только библиотечная пагинация. Нумерация листов (1–9) киноварью и чернилами рукой писца; VII листов без нумерации.

Содержание: *Трезвоны* («Начало Трезвонам иже содержат в себе служба праздником господским и богородичным и святым нарочитым. Чрез все годищное время») — прп. Симеону Столпнику и индикту (1.IX), ап. Иоанну Богослову (26.IX), Покрову (1.X), вмч. Димитрию Солунскому (26.IX), собору архангела Гавриила и прочим силам (8.XI), свт. Иоанну Златоусту (13.XI), явлению иконы Богородицы Знамение (27.XI), свт. Николаю Мирликийскому (6.XII), обрезанию Господню и свт. Василию Великому (1.I), возвращение мощей свт. Иоанна Златоуста (27.I), трем святителям вселенским (30.I), принесение мощей свт. Николая Мирликийского (9.V), обретение мощей Алексия, митр. Киевского и всея Руси (20.V), третье обретение главы Иоанна Предтечи (25.V), сретение Владимирской иконы Богородицы (23.VI), рождество Иоанна Предтечи (24.VI), апп. Петра и Павла (29.VI), явление Казанской иконы Богородицы (8.VII), положение ризы Господа (10.VII), пр. Илия (20.VII), происхождение честного креста

Господня и всемилостивый спас (1.VIII), явление Одигитрии Смоленской иконы Богородицы (8.VIII), принесение из Едеса (так!) Спаса Нерукотворного (16.VIII), усекновение главы Иоанна Предтечи (29.VIII)⁴⁴.

Дополнение: *песнопения службы книги Праздники* — осмогласник успешию Григория Цамблака.

Музыкальные особенности: Фиты и лица розведены в тексте.

Записи: *Владельческие* — на л. 1–13 чернилами — «Сия/святая/и богодухновенная/книга зовома — /Трезвонъ певчей — /тираспольского — /жителя — /Иосифа Петрова — /сына Епифанова — /и детей его — /Иоанникия Андрея [нрзб.] — / [нрзб.] »; л. 256 чернилами (выцвели) — [нрзб.]; л. 257 чернилами — «Сия кенига/ казанского мещанина/ Харитона Иванова»; л. VII карандашом — «3429 [нрзб.] ».

Писцовая — л. 242 об. в плетенке чернилами: «Написася богодухновенная книга певчая: зовемая трезвонь, иже содержит в себе службы праздником причтенным к двонадесятым в лето от мироздания 7266 [т. е. 1758 г. от Р. Х.] многогрешным человеком Иоанном Яковлевым прозванием Талановым. В земли Молдавии в селе Паляне повета Батошанского при державе светлейшаго князя молдавского Скрылата. При митрополите Иакове молдавском в похвалу и честь всеильному Богу в Троице святей и Пречистой Богоматери, и всем святым. Аминь. Любезный песнерачителю аще приникнув обрящещи в сей книзе погрешение исправи, мене же прощению сподоби».

⁴⁴ Данная рукопись примечательна своей структурой: в календарном следовании представлены службы нарочитым святым. Такое характерно для Стихираря трезвонного. Однако писец и владелец рукописи приводят название «Трезвонь». Такая ситуация встречается нередко, хотя в основном бывает наоборот: Трезвонь называют стихирарем. Также эта рукопись содержит редкое для Трезвонных тиснение названия на переплете. Такая ситуация — путаница в названиях книг, говорит лишь о том, что в мышлении книжников Нового времени Трезвонь понимались как книга, заменившая Стихирарь минейный. Еще пример рукописи, во владельческой записи которой книга названа Трезвонями, а по структуре это Стихирарь трезвонный: ИРЛИ. Новгородско-Псковское собр. № 14 (1822–1823 гг.): л. 253 об.: «Сия книга называемая Трезвон принадлежит грешной м. Аскитрии приобретена в Петрограде от инокини Агнии в 1905 году месяца декабря 2 числа».



Ил. 1. БАН. Тек. пост. № 816. Л. 1 — начальная заставка-рамка.



Ил. 2. БАН. Тек. пост. № 816. Л. 2 — заглавный инициал и начало владельческой записи.



Ил. 3. БАН. Тек. пост. № 816. Л. 242 об.— плетенка с писцовой записью на конечном листе рукописи.



Ил. 4. БАН. Тек. пост. № 816. Корешок переплета с тиснениями.

Литература

1. *Бобков Е. А.* Певческие рукописи гуслицкого письма // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. XXXII: Текстология и поэтика русской литературы XI–XVII вв. Л.: Наука, 1977. С. 388–394.
2. *Бражников М. В.* Русская певческая палеография / Науч. ред., примеч., вступ. ст., палеогр. табл. Н. С. Серegiной; Министерство культуры Российской Федерации; Рос. акад. наук; рос. ин-т истории искусств; Санкт-Петербургская гос. консерватория. СПб.: [б.и.], 2002. 296 с.; 32 с. ил.
3. *Василик (Хощенко) М. В.* Стихирарь «Дьячее Око»: Особенности месяцеслова и жанрового состава // Музыкальное наследие России: истоки и традиции: Сб. ст. молодых музыковедов кафедры музыкальной этнографии и древнерусского певческого искусства / Мин-во культуры России; сост. и науч. ред. З. М. Гусейнова. СПб.: Санкт-Петербургская гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова, 2001. С. 55–79. [03]
4. *Василик М. В.* Тропари преподобным святым в стихираре «Дьячее око» // Певческое наследие Древней Руси (история, теория, эстетика): Сб. ст. / Сост. Н. Б. Захарьина, А. Н. Кручинина. СПб.: Ut, 2002. С. 261–290.
5. *Вознесенский И. И.* Осмогласные распевы трех последних веков Православной Русской Церкви. Вып. 1. Киевский распев и дневные стихирные напевы на «Господи воззвах» (техническое построение). Киев: Типография С. В. Кульженко, 1888. 148 с.
6. *Гарднер И. А.* Богослужбное пение Русской Православной Церкви. Т. 1. Сущность, система и история. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт, 2004. 498 с.
7. *Ефимова И. В.* Рукописные памятники древнерусского певческого искусства в книгохранилищах Красноярска: описание источников. Красноярск, 2004. Вып. 2.
8. *Захарьина Н. Б.* Русские богослужбные певческие книги XVIII–XIX вв.: Синодальная традиция. СПб.: Петербургское востоковедение, 2003. 191 с.
9. *Захарьина Н. Б.* Русские певческие книги: Типология, пути эволюции: Автореф. на соиск. учен. степ. док. иск. [Санкт-Петерб. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова]. М., 2007. 38 с.
10. *Казанцева Т. Г.* Певческие рукописи Забайкальского территориального собрания Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук: Каталог / Науч. ред. А. Ю. Бородихин. Новосибирск: ГПНТБ; СО РАН, 2009. 220 с., илл. (Серия Материалы к Сводному каталогу рукописей, старопечатных книг в собраниях Сибири и Дальнего Востока) (Книжные памятники и книжные собрания).
11. *Калиниченко Н.* Певческие рукописи в собрании А. С. Уварова // Музыкальная культура Средневековья: Тезисы и доклады конференций / Сост. и отв. ред. Т. Ф. Владышевская. М.: Издательство «Московская консерватория», 1992. Вып. 2. С. 86.
12. *Канонизация святых в XX веке.* М.: Издательство Сретенского монастыря, 1999. С. 49–50.
13. *Каркадиновская Н. В.* Песнопения Сергию Радонежскому в рукописях XVII века из собрания МГДОЛК им. П. И. Чайковского // Музыкальная культура Средневековья: Тезисы и доклады конференций / Сост. и отв. ред. Т. Ф. Владышевская. М.: Издательство «Московская консерватория», 1992. Вып. 2. С. 26–33.

14. *Карташёв А. В.* Очерки по истории русской церкви / АН СССР. Репринтное воспроизведение. М.: Наука, 1991. Вых. дан. ориг.: Париж: YMCA-press, 1959. Т. 1. 686 с.
15. *Кравченко С. П.* Фиты знаменного распева (на материале певческой книги «Праздники»): Автореф. на соиск. учен. степ. к. иск. [Ленинградская гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова]. Л., 1981. 11 с.
16. Памятники книжной старины Русского Севера: коллекции рукописей XV–XX вв. в государственных хранилищах Республики Карелия / Сост., отв. ред. и автор предисловия А. В. Пигин. СПб.: Дмитрий Буланин, 2010. 608 с., ил.
17. *Панченко Ф. В.* Певческие книги выголексинского письма XVIII — первая половина XIX в. / Сост. Ф. В. Панченко. СПб.: Петербургское востоковедение, 2001. 492 с. (Описания РО Библиотеки РАН; Т. 9, вып. 1.)
18. *Панченко Ф. В.* Певческие рукописи в собрании библиотеки российской академии наук: Каталог выставки / Б-ка Рос. Акад. наук; сост. Ф. В. Панченко; под ред. А. А. Амосова. СПб.: Б-ка Рос. Акад. наук, 1994. 28 с., ил.
19. *Панченко Ф. В.* Рукописное наследие выговских мастеровпевцев: История, традиция, творчество: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. иск. [Санкт-Петербург. гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова] СПб., 2002. 31 с.
20. *Панченко Ф. В.* Стихирарь конца XVI в. из собрания С. Г. Строганова // Материалы и сообщения по фондам отдела рукописей БАН: сборник / Отв. ред. И. М. Беляева. СПб.: БАН, 2006. 423 с.
21. *Парфентьев Н. П.* Традиции и памятники древнерусской музыкально-письменной культуры на Урале (XVI–XX вв.) / Описание крюковых рукописей выполнено при участии М. Г. Казанцевой. Челябинск: [б. и.], 1994 (отпечатано в издательстве «Челябинский дом печати»). 445 с.
22. Певческие рукописи XVII–XIX веков. Каталог / Редкие книги Зональной научной библиотеки СГУ. Вып. 19. Саратов: Издательство Саратовского ун-та, 2000. 68 с.
23. Пинежская книжно-рукописная традиция XVI — начала XX вв.: Опыт исследования. Источники. Т. 1: *Савельева Н. В.* Очерк истории формирования пинежской книжно-рукописной традиции. Описание рукописных источников. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 722 с.
24. *Плотникова Н. Ю.* Певческая книга «Трезвоны» (по материалам партесных рукописей ГИМ и РГАДА) // История освещает путь современности. К 100-летию со дня рождения В. В. Протопопова: Материалы международной научной конференции / Ред.-сост. Т. Н. Дубравская, Н. И. Тарасевич. М.: Науч.-изд. центр «Московская консерватория», 2011. С. 208–220.
25. *Плотникова Н. Ю.* Русское партесное многоголосие конца XVII — середины XVIII вв.: Источниковедение, история, теория: Автореф. на соиск. учен. степ. док. иск. [Рос. акад. музыки им. Гнесиных]. М., 2013. 23 с.
26. *Плотникова Н. Ю.* Трезвоны иконам Божией Матери в партесном многоголосии // Church Music and Icons: Windows to Heaven. Proceedings of the Fifth International Conference on Orthodox Church Music. University of Eastern Finland, Joensuu, Finland, 3–9 June 2013. Publications of the International Society for Orthodox Church Music No. 6. Eds. Ivan Moody & Maria Takala-Roszczenko. Joensuu: ISOCM 2015 (в печати)
27. *Преображенский А. В.* Словарь русского церковного пения. М.: Левенсон, 1896. 192 с.
28. *Рамазанова Н. В.* Московское царство в церковно-певческом искусстве XVI–XVII веков. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 468 с.; ил.

29. *Рамазанова Н. В.* Нотированные рукописные книги древнерусской традиции // Новые поступления в отдел рукописей РНБ (2001–2005). Ч. 1. СПб.: Издательство «Российская национальная библиотека», 2012. 312 с.
30. *Серёгина Н. С.* Песнопения русским святым: По материалам рукописной певческой книги «Стихирарь месячный» / Мин-во культуры Рос. Федерации; Рос. Акад. наук, Рос. ин-т истории искусств. СПб.: [б. и.], 1994. 468 с.
31. *Скворцова И.* Собрание певческих рукописей Московской консерватории // Музыкальная культура Средневековья: Тезисы и доклады конференций / Сост. и отв. ред. Т. Ф. Владышевская. М.: Издательство «Московская консерватория», 1992. Вып. 2. С. 87.
32. *Смилянская Е. Б., Денисов Н. Г.* Старообрядчество Бессарабии: Книжность и певческая культура. М.: Индрик, 2007. 432 с., ил.
33. *Смоленский С. В.* О ближайших практических задачах и научных разысканиях в области русской церковно-певческой археологии // Памятники древней письменности и искусства. Т. СЛІ. СПб., 1904. 64 с.
34. *Смоленский С. В.* О собрании древне-певческих рукописей в Московском Синодальном училище церковного пения: (Краткое предварительное сообщение) // Русская музыкальная газета. 1899. № 3. Стб. 79–83; № 4. Стб. 110–114; № 5, Стб. 141–1447; № 11. Стб. 337–342; № 12. Стб. 362–368. № 13. Стб. 397–402; № 14. Стб. 425–431.
35. *Смоленский С. В.* Об указаниях оттенков исполнения и об указаниях музыкально-певческих форм церковных песнопений в крюковом письме // Церковное пение. 1909. № 3 (март). Киев: Типография С. В. Кульженко. С. 3–24. (Отдельный оттиск.)
36. *Gardner J.* Altrussische Notenhandschriften des orthodoxen Kirchenmuseums in Kuopio (Finland) // Die Welt der Slaven. Jhrg. XVII. Heft I. Köln-Wien, 1972. S. 233–236.