

## Был ли Глинка в Москве осенью 1826 года?

*Принято считать, что впервые Глинка посетил Москву в 1828 году. В. В. Стасов предположил, что Глинка бывал в Москве и ранее — в 1826 году. Стасовская версия не признается большинством биографов композитора, но ее можно обнаружить в ряде публикаций. Исследование источника, на который опирался Стасов, выявило отсутствие в нем точной датировки визита Глинки. Однако сопоставление с другими упомянутыми в источнике событиями, дата которых установлена, не дает оснований датировать визит композитора 1826 годом.*

Ключевые слова: М. И. Глинка, Москва, В. В. Стасов, 1826 год, 1828 год.

Главным городом в жизни М. И. Глинки был Санкт-Петербург<sup>1</sup>. Здесь он был воспитан, здесь он вошел в круг русской интеллектуальной и художественной элиты, здесь начались его композиторские опыты. В Петербурге он пережил минуты абсолютного счастья в своем творчестве и в личной жизни. Здесь же его настигали болезни и беды. Он проклинал этот город, но никак не мог с ним расстаться. Даже, казалось бы, навеки покинув Петербург, плюнув на его землю и растерев плевок<sup>2</sup>, свое последнее упокоение он нашел опять же в его земле.

Ну а как он относился к другим русским городам? Какую роль они играли в его жизни?

---

<sup>1</sup> Подробнее об этом см.: Фролов С. В. М. И. Глинка — «петербургский» композитор // М. И. Глинка. Личность. Музыка. История / Материалы Всероссийской конференции 31 мая — 2 июня 2005 года. Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2005. С. 47–62.

<sup>2</sup> Согласно воспоминаниям сестры, Глинка, плюнув, сказал: «Когда бы мне никогда более этой гадкой страны не видать». (Шестакова Л. И. Последние годы жизни и кончина Михаила Ивановича Глинки (Воспоминания сестры его Л. И. Шестаковой) 1854–1857 // М. И. Глинка и его «Записки» / Под. ред., со вступ. статьей и прим. А. Н. Римского-Корсакова. М.–Л.: Academia, 1930. С. 402.).

Естественно, что Смоленск был городом, в который с детства и до смерти его матушки в 1851 году Глинка заезжал чаще всего. Однако Смоленск не сыграл в его жизни заметной роли. В Москву Глинка ездил для свиданий с дорогими его сердцу однокашниками по благородному пансиону Николаем Александровичем Мельгуновым и Сергеем Александровичем Соболевским. Впрочем, Москва сама по себе должна была быть интересна ему. Несмотря на потери, понесенные в пожаре войны 1812 года, она хранила таинственную прелесть своего великого исторического прошлого. К тому же она не могла не привлекать внимания Глинки хотя бы по причине установившегося к тому времени противостояния ее Петербургу в сознании современников.

Так или иначе, художественный интерес к Москве он испытывал. Вернувшись из первой заграничной поездки и решив «писать по-русски»<sup>3</sup>, он сначала попытался избрать для оперы сугубо «московский» сюжет «Марьиной рощи» В. А. Жуковского, а затем вывел действие финальной сцены своей первой великой оперы «Жизнь за царя» на Красную площадь в Москве. Следует обратить внимание еще и на то, что Глинка какое-то время рассматривал возможность поселиться в Москве<sup>4</sup>.

Тем удивительнее, что тема «Глинка и Москва» до сих пор не получила освещения в музыковедческой литературе<sup>5</sup>. Коснусь здесь лишь гипотезы о первом посещении Глинкой Москвы в 1826 году.

Дело в том, что, согласно всем глинкинским документам, впервые он побывал в первопрестольной в конце апреля 1828 года, когда заехал в нее, возвращаясь в Петербург из кратковременной поездки в Новоспасское к родителям<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Глинка М. И. Записки // Глинка М. И. Полное собрание сочинений. Литературные произведения и переписка. Т. 1. Подг. А. С. Ляпунова. М.: Музыка, 1973. С. 260.

<sup>4</sup> Об этом можно судить хотя бы по тому, что впоследствии, выбирая место жительства для своей любимой сестры Людмилы Шестаковой, готовящейся стать матерью, он предлагал ей на время поселиться именно в первопрестольной. (В письме к Л. И. Шестаковой от 7/19 сентября 1852 года. См.: Глинка М. И. Литературные произведения и переписка. Т. II-А. М., 1975. С. 348). Чуть позже, когда Шестакова уже переселилась на время в Москву, он и сам размышлял о том, чтобы присоединиться к ней: «Мне кажется, не помешало бы попробовать *нам с тобою* пожить в Москве; кажись, было бы *хорошо и дешево!* Покамест что, сделай по сему предмету свои соображения и сообщи. Садик и место для фазанов, голубей, кроликов и пр.— вот главное для меня, не говоря уже о *независимом* (Выделено автором.— С. Ф.) помещении для каждого из нас» (Письмо к Л. И. Шестаковой от 28 ноября / 10 декабря 1852 года // Глинка М. И. Литературные произведения и переписка. Т. II-А. С. 357).

<sup>5</sup> Частично об этом см. в публикации: Фролов С. В. К проблеме «скрытых» или «забытых» эпизодов биографий великих музыкантов: Глинка в Москве весной 1828 года // Ученые записки Российской академии музыки им. Гнесиных / Главн. ред. доктор искусствовед. Ю. С. Бочаров. 2013. № 1 (4). С. 39–47.

<sup>6</sup> Глинка М. И. Записки... С. 234.

Однако более ста лет тому назад В. В. Стасов без тени сомнения писал о том, что Глинка впервые побывал в Москве во время коронационных торжеств осенью 1826 года. Более того, Стасов считал, что Глинка был в числе тех, кто слушал, как Пушкин читал своего «Бориса Годунова». «Кто знает, — писал Стасов Н. Ф. Финдейзену, — может быть, эти энтузиастные дни и часы, проведенные в восторгах целой толпы московских интеллигентных людей, и Глинка с ними вместе, перед „Борисом Годуновым“, были первой и таинственной причиной зарождения мысли о „Жизни за царя“?! Заметьте даже, как эпохи близки: в драме — конец царя Бориса; в опере [—] начало царя Михаила. Да, может быть, Пушкин был отцом и „Жизни за царя“, как был отцом „Мертвых душ“ и „Ревизора“»<sup>7</sup>.

Рассуждая так, Стасов находился под впечатлением от «Воспоминаний о С. П. Шевыреве» М. П. Погодина, опубликованных в 1869 году в «Журнале Министерства народного просвещения». Любопытно, что Финдейзен, поверив Стасову, писал в своем очерке биографии Глинки про первый «случайный» его приезд в Москву осенью 1826 года<sup>8</sup>. Затем эта версия, со ссылкой на Стасова, нашла место в справочном издании<sup>9</sup>. Другой отголосок этого стасовского впечатления можно найти в комментариях А. С. Ляпуновой к изданию «Записок» Глинки: «Говоря о 1826 годе, Глинка не упоминает о своей поездке в Москву к Н. А. Мельгунову. В это время в Москве находился А. С. Пушкин. 12 октября 1826 г. он прочел у Веневитинова своего „Бориса Годунова“. Описывая события этого периода, М. П. Погодин вспоминал, какое оживление господствовало в литературной жизни Москвы...»<sup>10</sup>

Большинство утверждений Стасова не пользуются авторитетом у исследователей биографии Глинки. А потому его слова о посещении Глинкой Москвы в 1826 году, кажется, даже не подвергались серьезной критике. И все же, как мне представляется, не стоит их категорически игнорировать. Не исключено, что они могут быть кем-то опрометчиво приняты

<sup>7</sup> В письме от 26 мая 1893 года. Цит. по кн.: М. И. Глинка: Летопись жизни и творчества / Сост. А. Орлова; под ред. Б. В. Асафьева. М.: Гос. музыкальное издательство, 1952. С. 43–44.

<sup>8</sup> Финдейзен Н. Ф. Глинка. Пг.: Государственная филармония, 1922. (Академические симфонические концерты Государственной филармонии под управлением Э. Купера). С. 9.

<sup>9</sup> М. И. Глинка: Летопись жизни и творчества / Сост. А. Орлова; под ред. Б. В. Асафьева. М.: Гос. музыкальное издательство, 1952. 541 с. С. 43; Летопись жизни и творчества М. И. Глинки. В двух частях / Сост. А. Орлова. Изд. 2-е, переработанное. Часть I: 1804–1843. Л.: Музыка, 1978. 288 с. С. 38–39.

<sup>10</sup> Ляпунова А. С. Комментарии // Глинка М. И. Полное собрание сочинений. Литературные произведения и переписка / Подгот. А. С. Ляпунова. М.: Музыка, 1973. Т. 1. С. 373.

на веру. Поэтому стоит проанализировать источник, на котором основывался Стасов.

Начну с того, что приведу тот фрагмент «Воспоминаний» московского литератора, в котором говорится о появлении Глинки в первопрестольной. Погодин писал о том, что происходило после венчания на царство Николая I:

В Москве наступило самое жаркое литературное время. Всякий день слышалось о чем-нибудь новом. Языков присылал из Дерпта свои вдохновенные стихи, славившие любовь, поэзию, молодость, вино; Денис Давыдов — с Кавказа; Баратынский издавал свои поэмы; «Горе от ума» Грибоедова только что начало распространяться. Пушкин прочел «Пророка», который после «Бориса» произвел наибольшее действие, и познакомил нас с следующими главами «Онегина», которого до тех пор была напечатана только первая глава. Между тем на сцене представлялись водевили Писарева с острыми его куплетами; Шаховской ставил свои комедии вместе с Кокошкиным; Щепкин работал над Мольером, и Аксаков, тогда еще не старик, переводил ему «Скупого»; Загоскин писал «Юрия Милославского»; М. Дмитриев выступил на поприще с своими переводами из Шиллера и Гете<sup>11</sup>. Последние составляли особый от нашего приход, который, однако, вскоре соединился с нами, или, вернее, к которому мы с Шевыревым присоединились, потому что все наши товарищи, остававшиеся в постоянных, впрочем, сношениях, отправились в Петербург. Оппозиция Полевого в «Телеграфе», союз его с «Северною пчелой» Булгарина и желчные выходки Каченовского<sup>12</sup>, к которому вскоре явился на помощь Надоумко (Н. И. Надеждин), давали новую пищу. А там Дельвиг с «Северными цветами», Жуковский с новыми балладами, Крылов с баснями, которые выходили еще по одной, по две в год, Гнедич с «Илиадой», Раич с Тассом, Павлов с лекциями о натуральной философии в университете.

---

<sup>11</sup> Надо полагать, что имеется в виду выход в 1830 году из печати двух частей сборника стихотворений М. Дмитриева. Здесь были опубликованы переводы «Из Гете» и «Из Шиллера», созданные, впрочем, как в 1827 и 1829 году, так и в 1818 и 1822 году. (См.: *Дмитриев М.* Стихотворения Михаила Дмитриева. М.: Тип. Августа Семена при Императорской медико-хирургической академии, 1830. Часть первая. С. 85, 91, 116, 117, 119 и 123. Часть вторая. С. 126, 149.)

<sup>12</sup> Здесь, возможно, Погодин имеет в виду выпады Каченовского в адрес «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. По мнению К. Зеленицкого, М. Т. Каченовский «обогащал» издаваемый им «Вестник Европы» статьями критико-исторического содержания, в числе которых особенно замечателен разбор «Истории государства Российского» Карамзина. См.: *Зеленицкий К.* Биография Михаила Трофимовича Каченовского, составленная К. Зеленицким. Одесса, 1844. С. 14.

Вечера, живые и веселые, следовали один за другим, у Елагиных и Киреевских за Красными воротами, у Веневитиновых, у меня, у Соболевского в доме на Дмитровке, у княгини Волконской на Тверской. В Мицкевиче открылся дар импровизации. Приехал М. И. Глинка, связанный более других с Мельгуновым и Соболевским, и присоединилась музыка<sup>13</sup>.

Прежде всего обращаю внимание на то, что Погодин в этом пассаже не называет ни одной даты. А имя Глинки появляется в самом конце перечня событий. Если попытаться установить точное время происшедшего, то окажется, что оно охватывает период с осени 1826 года до начала 1830-х годов. Не касаясь явлений, которые можно датировать 1826 годом, а к ним здесь относится многое из того, что связано с именами Языкова, Баратынского, Грибоедова, Пушкина, Мицкевича, Писарева, Шаховского<sup>14</sup> и Кокошкина, отмечу, что едва ли не все остальные относятся к другому времени.

Так, например, известно, что Погодин узнал стихотворение «Пророк» вовсе не в 1826 году. «...Судя по дневнику М. П. Погодина, стихотворение „Пророк“ стало ему известно, очевидно, лишь в 1828 г. 17 ноября он пишет: „...восхищ~~ался~~ стихами Пушкина из Исайи“. Так можно написать о впервые прочитанном стихотворении. К тому же в 1826 г. Пушкин с Погодиным был знаком еще очень поверхностно», — считает М. В. Строганов<sup>15</sup>.

---

<sup>13</sup> Цит. по изданию: *Погодин М. П.* Из «Воспоминаний о Степане Петровиче Шевыреве» // Пушкин в воспоминаниях современников. 3-е изд., доп. / Вступ. ст. В. Э. Вацуру; сост. и примеч. В. Э. Вацуру, М. И. Гиллельсона, Р. В. Иезуитовой, Я. Л. Левкович и др. СПб.: Академический проект, 1998. С. 36.

<sup>14</sup> Впрочем, с Шаховским все не так просто. Вот что, например, пишет о нем в своих «Литературных и театральных воспоминаниях» С. Т. Аксаков: «Собственно с 1827 года началась в Москве эта изумительная театральная деятельность князя Шаховского. В прошедшем году он поставил на московскую сцену также довольно пьес, но уже иггранных на петербургском театре. Замечательнее других были опера «Сусанин», водевили: «Ломоносов», «Пурсоньяк-Фалелей», «Ворожея» и «Феникс, или Утро журналиста», а из комедий — «Пустодомы» и «Аристофан». В 1827 же году он беспрестанно писал и ставил новые пьесы. Эта напряженная деятельность, эта непрерывная работа во всех родах драматических сочинений, без сомнения, были вредны цельности таланта и правильности его развития. Отчасти это проистекало от добродушного и легкого характера: Шаховской не мог отказать никому из актеров или актрис, которые, разумеется, во зло употребляли его снисходительность. Он беспрестанно сочинял, переводил или переделывал для их бенефисов оперы, водевили, комедии, трилогии, романтические зрелища и проч. и проч. Довольно проследить с точностью его авторскую производительность только в 1827 году...» (*Аксаков С. Т.* Собрание сочинений: В 5 т. / Под ред. и с примеч. С. Машинского, иллюстрации Л. Хайлова. Том 3. М.: Правда, 1966. С. 73–74.

<sup>15</sup> *Строганов М. В.* Стихотворение Пушкина «Пророк» // *Временник Пушкинской комиссии* / АН СССР. Пушкинская комиссия. Вып. 27. СПб.: Наука, 1996. С. 5–6.

Далее, отмечу, что С. Т. Аксаков переехал с родственниками в Москву осенью 1826 года<sup>16</sup>, а над переводом «Скупого» Мольера для Щепкина работал в 1828 году<sup>17</sup>; признаки того, что Погодин назвал «оппозицией Полевого», начали проявляться в журнале «Московский телеграф» с 1828 года<sup>18</sup>; заключение союза между издаваемым Н. А. Полевым «Телеграфом» и «Северной пчелой» Ф. В. Булгарина приходится на 1828–1829 годы<sup>19</sup>; журналист, литературный и театральный критик, эстетик, историк, этнограф Н. И. Надеждин начал свою литературную деятельность только в 1828 году<sup>20</sup>; Н. М. Загоскин начал роман «Юрий Милославский» в 1827 году<sup>21</sup>; М. А. Дмитриев лишь в 1830 году выпустил первый сборник «Стихотворения», в который вошли переводы из Шиллера и Гете<sup>22</sup>. Таким образом, нельзя не признать, что Погодин рассказывает не столько о сентябрьских и октябрьских событиях 1826 года, сколько о пяти годах культурной жизни Москвы.

И, наконец, следует обратить внимание на упоминание однокашника Глинки по благородному пансиону Мельгунова. Согласно глинкинским мемуарам, композитор гостил в Москве у Мельгунова в конце апреля — начале мая 1828 года<sup>23</sup>. Вероятно, тогда-то его и заметил М. П. Погодин.

<sup>16</sup> Русские писатели. Биобиблиографический словарь. Справочник для учителя / Ред. коллегия: Д. С. Лихачев, С. И. Машинский, С. М. Петров, А. И. Ревякин; составители А. П. Спассибенко, Н. М. Гайденков. М., 1971. С. 152.

<sup>17</sup> В одной из своих театральных статей 1829 г. С. Т. Аксаков писал: «...я начал переводить Мольерову комедию „Скупой“ месяц спустя после смерти А. И. Писарева; кончина его была причиною моего перевода; он обещал Щепкину перевести эту пиесу для бенефиса — и я исполнил его обещание» (*Гриц Т. С. Летопись жизни и творчества Щепкина / Вступит. статья В. Шкловского, примеч. А. П. Клинина и Т. М. Ельницкой. М., 1966. С. 136*). Отмечу, что А. И. Писарев умер 15 марта 1828 года (Там же. С. 119).

<sup>18</sup> История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. проф. А. В. Западова. Изд. второе, исправленное и дополненное. М., 1966. С. 199–204.

<sup>19</sup> *Каллаш В. В.* Пушкин, Н. Полевой и Булгарин [Из журнальной полемики конца 20-х гг. XIX в.] // Пушкин и его современники: Материалы и исследования / Комиссия для изд. соч. Пушкина при Отделении рус. яз. и словесности Имп. акад. наук. СПб., 1904. Вып. 2. С. 32–33.

<sup>20</sup> Надеждин Н. И. // Литературная энциклопедия: В 11 т. [М.], 1929–1939. Т. 7. М.: ОГИЗ РСФСР, гос. словарно-энциклопедическое изд-во «Советская энциклопедия», 1934. Стлб. 566.

<sup>21</sup> «С 1827 г. З. вновь обращается к прозе и начинает работу над романом „Юрий Милославский, или Русские в 1612 году“, принесшим ему огромную известность и славу. Это, без сомнения, лучшее из произведений З., опубликовано в 1829 г.» (*Крупчанов Л. М. Загоскин // Русские писатели. Биобиблиографический словарь. В 2 ч. Ч. 1. А–Л / Редколлегия: Б. Ф. Егоров и др.; под редакцией П. А. Николаева. М., 1990. С. 311*).

<sup>22</sup> *Дмитриев М. А.* Стихотворения Михаила Дмитриева. Ч. 1–2. М.: Типография Августа Семена при Императорской медицинско-хирургической академии, 1830.

<sup>23</sup> См.: *Фролов С. В.* К проблеме «скрытых» или «забытых» эпизодов биографий великих музыкантов: Глинка в Москве весной 1828 года // Ученые записки Российской академии музыки им. Гнесиных. 2013. № 1 (4). С. 39–47.

И все же, как мне представляется, не стоит полностью отказываться от предположения Стасова о том, что Глинка все-таки мог слышать пушкинское чтение «Бориса Годунова» до того, как родилась идея написания «Ивана Сусанина». Однако это могло произойти и в 1828 году — и не в Москве, а в Петербурге.

Вернувшись в Петербург из долгой поездки в Новоспасское и Москву после служебного отпуска, оканчивавшегося 12 мая 1828 года<sup>24</sup>, Глинка вошел в круг литераторов, собравшихся весной 1828 года вокруг Пушкина. Наиболее заметными среди них были Вяземский, Жуковский, Грибоедов, Булгарин и Плетнев. В этой же компании был и находившийся тогда в Петербурге польский поэт Адам Мицкевич. Вечером 16 мая в доме графини Лаваль Пушкин снова читал своего «Бориса». Вот что можно об этом прочесть в летописи жизни и творчества Пушкина, составленной Н. О. Лернером: «Пушкин читает „Бориса Годунова“ у гр. Лаваль; в числе слушателей А. С. Грибоедов и А. Мицкевич»<sup>25</sup>. Пока что не найдено свидетельств того, что Глинка был на этом чтении, однако нет и доказательств обратного. Так что не будем спешить и исключать вероятность того, что Пушкин стал одним из отцов первой великой оперы Глинки.

## Литература

1. Аксаков С. Т. Собрание сочинений: В 5 т. / Под ред. и с примеч. С. Машинского, иллюстрации Л. Хайлова. Т. 3. М.: Правда, 1966. 408 с.
2. Асафьев Б. В. О себе // Воспоминания о Б. В. Асафьеве / Сост. А. Крюков. Л.: Музыка, 1974. С. 405–406.
3. Глинка М. И. Записки // Глинка М. И. Полное собрание сочинений. Литературные произведения и переписка / Подгот. А. С. Ляпунова. Т. 1. М.: Музыка, 1973. С. 211–350.
4. Глинка М. И. Полное собрание сочинений. Литературные произведения и переписка. Т. 2 (А): [Письма] / Подгот. А. С. Ляпунова и А. С. Розанов. М.: Музыка, 1975. 416 с.
5. Дмитриев М. А. Стихотворения Михаила Дмитриева. Москва, типография Августа Семена при Императорской медико-хирургической академии, 1830. Часть первая. 260 с. Часть вторая. 256 с.
6. Зеленицкий К. Биография Михаила Трофимовича Каченовского, составленная К. Зеленицким. Одесса, 1844. 87 с.
7. История русской журналистики XVIII–XIX веков / Под ред. проф. А. В. Запорова. Изд. второе, исправленное и дополненное. М.: Высшая школа, 1966. 544 с.
8. Каллаш В. В. Пушкин, Н. Полевой и Булгарин [Из журнальной полемики конца 20-х гг. XIX в.] // Пушкин и его современники: Материалы и исследования / Ко-

<sup>24</sup> В служебном «Аттестате» Глинки сообщается: «Предъявитель сего титулярный советник Михайло Иванов сын Глинка, сын капитана... в отпуску был... 1828 года с 12 Марта по 12 Мая, явился в срок» (Аттестат Глинки // Советская музыка. 1954. № 6. С. 86).

<sup>25</sup> Письмо кн. П. А. Вяземского А. И. Тургеневу. Цит. по: Лернер Н. О. Труды и дни Пушкина... С. 172.

- миссия для изд. соч. Пушкина при Отделении рус. яз. и словесности Имп. акад. наук. СПб., 1904. Вып. 2. XVI. 90 с.
9. Кошелев В. А. Алексей Степанович Хомяков, жизнеописание в документах, рассуждениях и разысканиях. М.: Новое литературное обозрение, 2000. 512 с.
  10. Крутчаноу Л. М. Загоскин // Русские писатели. Биобиблиографический словарь. В 2 ч. Ч. 1. А–Л / Редколлегия: Б. Ф. Егоров и др.; под редакцией П. А. Николаева. М.: Просвещение, 1990. 432 с.
  11. Лернер Н. О. Труды и дни Пушкина. Изд. 2-е, исправленное и дополненное. СПб.: Тип. Император. акад. наук, 1910. 577 с.
  12. Летопись жизни и творчества М. И. Глинки: В двух частях / Сост. А. А. Орлова. Изд. 2-е, переработанное. Часть I: 1804–1843. Л.: Музыка, 1978. 288 с.
  13. Надеждин Н. И. // Литературная энциклопедия: В 11 т. [М.], 1929–1939. Т. 7. М.: ОГИЗ РСФСР, гос. словарно-энциклопедическое изд-во «Советская энциклопедия», 1934. Стлб. 566–569.
  14. Лянунова А. С. Комментарии [к «Запискам»] // Глинка М. И. Полное собрание сочинений. Литературные произведения и переписка / Подгот. А. С. Лянунова. Т. 1. М.: Музыка, 1973. С. 363–420.
  15. М. И. Глинка: Летопись жизни и творчества / сост. А. Орлова; под ред. Б. В. Асафьева. М.: Гос. музыкальное издательство, 1952. 541 с.
  16. Погодин М. П. Из «Воспоминаний о Степане Петровиче Шевыреве» // Пушкин в воспоминаниях современников. 3-е изд., доп. / Вступ. ст. В. Э. Вацуру; сост. и примеч. В. Э. Вацуру, М. И. Гиллельсона, Р. В. Иезуитовой, Я. Л. Левкович и др. СПб.: Академический проект, 1998. Т. 2. 1998. 656 с.
  17. Пухов В. В. Денис Давыдов. М.: Современник, 1984. 216 с.
  18. Пушкин А. С. Борис Годунов / Предисловие, подготовка текста, статья С. А. Фомичева, комментарии Л. М. Лотман. СПб.: Академический проект. 1996. 542 с.
  19. Серебряков Г. В. Денис Давыдов. М.: Молодая гвардия, 1985. 446 с., ил.
  20. Строганов М. В. Стихотворение Пушкина «Пророк» // Временник Пушкинской комиссии / АН СССР. Пушкинская комиссия. Вып. 27. СПб.: Наука, 1996. С. 5–17.
  21. Финдейзен Н. Ф. Глинка. Пг.: Государственная филармония, 1922. 20 с. (Академические симфонические концерты Государственной филармонии под управлением Э. Купера).
  22. Фомичев С. А. Грибоедов. Энциклопедия. СПб.: Нестор-История, 2007. 396 с.
  23. Фролов С. В. К проблеме «скрытых» или «забытых» эпизодов биографий великих музыкантов: Глинка в Москве весной 1828 года // Ученые записки Российской академии музыки им. Гнесиных / Главн. ред. Ю. С. Бочаров. 2013. № 1 (4). С. 39–47.
  24. Фролов С. В. М. И. Глинка — «петербургский» композитор // Новоспасский сборник. Выпуск первый: М. И. Глинка. Личность. Музыка. История / Материалы Всероссийской конференции 31 мая — 2 июня 2005 года. Смоленск: Издательство «Смоленская городская типография», 2005. 188 с. С. 47–62.
  25. Шестакова Л. И. Последние годы жизни и кончина Михаила Ивановича Глинки (Воспоминания сестры его Л. И. Шестаковой) 1854–1857 // М. И. Глинка и его «Записки» / Под ред., со вступ. статьёй и прим. А. Н. Римского-Корсакова. М.; Л.: Academia, 1930. 568 с.