

Survey of graduate qualification works of the students of the St. Petersburg Conservatory Musicological Faculty (2015)

Обзор дипломных работ выпускников музыкаведческого факультета Санкт-Петербургской консерватории (2015)

В 2015 году на защиту выпускных квалификационных работ вышли 15 музыковедов, 5 этномузыкологов и 4 выпускника кафедры древнерусского певческого искусства. Как и в прошлые годы, выпускной экзамен обнаружил широкий спектр тем и подтвердил интерес начинающих исследователей к музыке классиков и современных композиторов, неизменно высокий уровень петербургской музыкаведческой школы, воспитавшей новое поколение молодых ученых.

Председатели Государственных аттестационных комиссий в 2015 году:

ЦАРЕВА Екатерина Михайловна (Заслуженный деятель искусств РФ, доктор искусствоведения, профессор Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского) — по направлению подготовки «Музыковедение»;

СЕРЕГИНА Наталья Семеновна (доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник сектора музыки Российского института истории искусств) — по направлению подготовки «Музыковедение», специализация «Древнерусское певческое искусство»;

ГИЛЯРОВА Наталья Николаевна (Заслуженный деятель искусств РФ, кандидат искусствоведения, профессор Московской государственной консерватории

The publication represents the results of the work of young researchers in the field of musicology, represented as qualification works in 2015.

Key words: St. Petersburg Conservatory, Musicological Faculty, qualification works.

Предлагаемая публикация знакомит с результатами научной деятельности молодых исследователей в области музыкального искусства, представленными в качестве выпускных квалификационных работ в 2015 году.

Ключевые слова: выпускная квалификационная работа, музыкаведческий факультет Санкт-Петербургской консерватории.

им. П. И. Чайковского) — по направлению подготовки «Этномузыкология».

МУЗЫКОВЕДЕНИЕ

Азизова Александра Сергеевна

«„Эврианта“ К. М. фон Вебера как этап в развитии немецкой романтической оперы»

Н/рук.: Дегтярева Н. И. — доктор искусствоведения, профессор.

Рец.: Твердовская Т. И. — кандидат искусствоведения, доцент; Брагинская Н. А. — кандидат искусствоведения, доцент.

Дипломная работа посвящена «Эврианте» К. М. фон Вебера, первой большой немецкой опере, отразившей искания музыкального театра начала XIX века. В четырех главах работы освещаются некоторые вопросы драматургии и композиции оперы, особенности характеристики действующих лиц, преобразования сюжета в процессе работы композитора над либретто; историческое значение «Эврианты» и ее роль в развитии немецкой оперы. В Заключении подводятся итоги исследования

и намечаются некоторые параллели между «Эвриантой» и рядом немецких опер первой половины XIX века.

Из рецензии Т.И. Твердовской:

«...выбор данного произведения в качестве объекта дипломного исследования ставит перед автором исключительно высокую планку. Но Александре Азизовой свойственно стремление как можно глубже проникнуть в закономерности драматургии и композиционные особенности произведения; подобное органичное сочетание исторического и аналитического подходов дает очень хороший результат.

[...] Александрой Азизовой проработан большой объем литературы на немецком языке, переводы (насколько я могу судить) выполнены на высоком уровне, цитаты красиво „вплетены“ в общую ткань работы. Изложение ясное, автор прекрасно владеет пером.

[...] В целом можно сказать, что работа состоялась, по ее прочтении можно сделать заключение о вполне достаточной профессиональной оснащенности, искренней заинтересованности и даже своего рода романтической одухотворенности автора».

Оценка: «отлично».

Бажанов Григорий Андреевич

«Чик Кория. Вехи биографии. Творчество»

Н/рук.: Гусева А. В.— кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Денисов А. В.— доктор искусствоведения, профессор; Бергер Н. А.— доктор искусствоведения, доцент, Заслуженный работник высшей школы; Шутко Д. В.— кандидат искусствоведения, старший преподаватель.

Дипломная работа посвящена творчеству американского композитора и пианиста Чика Кория. В первой главе рассматриваются основные этапы жизни и творчества музыканта. Вторая глава представляет собой анализ ансамблевого и сольного фортепианного творчества композитора. В приложения помещены список альбомов Ч. Кория, фотографии композитора, аудиодиск (mp3) с записями сочинений, анализируемых во второй главе дипломной работы.

Из рецензии А. В. Денисова:

«Искусство джаза, уже давно имеющее свою историю, до сих пор не слишком часто привлекает внимание музыковедов. Отчасти это определяется спецификой самого музыкального материала, далеко не всегда „удобного“ для традиционных методов музыкальной науки. Отчасти — особенностями его функционирования в социокультурной среде. Вместе с тем воздействие джаза на музыкальную культуру в целом, как и объективный потенциал его языковой системы, сложно переоценить.

Работа Григория Андреевича Бажанова посвящена одному из наиболее известных джазовых музыкантов второй половины XX века — Чикю Кория. В то же время,

несмотря на явно „монографический“ характер работы, автору удалось по-новому раскрыть многие вопросы, связанные с исследованием джаза в целом, среди них — общая специфика музыкального языка (в первую очередь — гармония, фактура и метроритм), композиционная организация. Таким образом, теоретическая проблематика [...] исследования заключается как в раскрытии общих стилевых особенностей джаза, так и специфических, характерных для творчества главного „героя“ работы».

Оценка: «отлично».

Варуль Дарья Алексеевна

«Романсы Н. А. Римского-Корсакова 1897–1898 годов: особенности поэтического прочтения (на примере сочинений на стихи А. К. Толстого, А. С. Пушкина, А. Н. Майкова)»

Н/рук.: Гусейнова З. М.— доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Некрасова Г. А.— кандидат искусствоведения, доцент; Титова Е. В.— кандидат искусствоведения, доцент, Заслуженный работник высшей школы РФ.

В дипломной работе рассматривается камерно-вокальное творчество Н. А. Римского-Корсакова зрелого периода на стихи А. К. Толстого, А. С. Пушкина, А. Н. Майкова. На основе анализа как поэтического, так и музыкального текста определяется место поэзии избранных авторов в творчестве Н. А. Римского-Корсакова, особенности его композиторской работы с текстом, ракурсы его прочтения. Одной из важных аналитических позиций становится изучение принципов циклизации во всех *opus'ax* изучаемого периода, как названных композитором циклами (*opus* 43 «Весною», *opus* 46 «У моря», *opus* 45 «Поэту»), так и не имеющих «официального» циклического статуса. Одним из приложений к работе являются описания всех рукописей романсов, хранящихся в фонде композитора в Российской национальной библиотеке (ф. 640).

Из рецензии Г. А. Некрасовой:

«Дипломная работа Д. Варуль представляет собой масштабное *комплексное* исследование, посвященное мало изученной (в сравнении с оперным наследием) области творчества Римского-Корсакова. *Комплексное*, поскольку 5 Приложений выполняют функционально важную задачу: сведенные воедино тексты стихотворений трех авторов (своего рода Текст в тексте) Второго приложения наглядно выявляют их общий художественно-эстетический „знаменатель“ [...]; описание рукописей Третьего приложения осязаемо воссоздает детали творческого процесса; хронограф жизни и творчества Римского-Корсакова 1897–1898 гг. и выборка рецензий на романсы из РМГ Четвертого и Пятого существенно уточняют контекстную ситуацию появления данных произведений.

[...] Серия романсов 1897–1898 гг., вместе с оперой „Моцарт и Сальери“, свидетельствовала не только о новом качестве вокально-мелодического мышления композитора; за этим видится [...] сознательная идейно-художественная и эстетико-стилевая перестройка Римского-Корсакова, обусловленная критической переоценкой не только своего собственного „шестидесятилетнего, балакиревского“ прошлого, но и всей „послеглинкинской“ поры в отечественной музыке. [...] И не случайно, проявившиеся в рассматриваемых романсах тенденции всех уровней (содержательные, эстетические, стилиевые) как в „фокусе“ сошлись в „Царской невесте — произведении подчеркнуто декларативного характера...

[...] Д. Варуль аргументирует наличие у композитора трех типов объединения текстов в художественную целостность: *явные циклы* (объединение в виде опуса уже на стадии замысла — ор. 43, 45 и 46), *скрытые циклы* (опусы без названия, но романсы, входящие в них, отмечены значимыми связями — ор. 39, 49 и 56), и *монографические циклы* (созданные на стихи одного поэта). [...] Проведенный в дипломной работе тщательный (на „микронном“ уровне) анализ романсов раскрывает достаточно многоплановую природу вокальных партий романсов, разнообразно сочетающих кантиленную распевность, ариозность, речитативную манеру.

Оценка: «отлично».

Дроздецкая Дарья Викторовна

«Оперное и кантатно-ораториальное творчество Александра Радвильевича»

Н/рук.: Горячих В. В. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Афонина Н. Ю. — кандидат искусствоведения, доцент; Кирпичников В. В. — старший преподаватель.

В дипломной работе представлены все имеющиеся сведения о творчестве А. Ю. Радвильевича (творческая биография, список сочинений и др.), впервые подробно проанализированы произведения оперного и кантатно-ораториального жанров. В первой главе изучаются две микрооперы по рассказам Д. Хармса — «Помеха» и «Давай писать сказку». Во второй главе представлены произведения кантатно-ораториального жанра: «Иуда» — страсти для солистов, хора и ансамбля на тексты неканонического Евангелия от Иуды и повести Л. Андреева «Иуда Искариот», а также «Сияние тьмы» — камерная кантата для меццо-сопрано и камерного ансамбля на стихи Т. Тцара. Между главами помещен раздел *Intermedia*, посвященный произведению «Большой брат» — антиутопии для баритона, невидимого баса-профундо, женского хора, двух чтецов и ансамбля на тексты Дж. Оруэлла, Е. Замятина, О. Хаксли и Г. Гессе. В заключении сделана попытка обобщения стилиевых особенностей вокально-инструментальных сочинений композитора.

Из рецензии Н. Ю. Афонинной:

«Диплом Дарьи Дроздецкой — первая исследовательская работа, посвященная музыке известного композитора и музыкального деятеля Александра Юрьевича Радвильевича. Будучи „первопроходцем“, [...] автор диплома ставит непростые задачи: дать пусть „предварительную“, но все же характеристику стиля композитора, его творческого метода, оценить его „современность“, новизну средств музыкального высказывания. [...] Одна из целей диплома — разобраться в сложнейшей проблеме жанровой атрибуции сочинений, и это — в условиях диффузной жанровой системы современного искусства.

[...] Во вступительном разделе первой главы (посвященной оперным сочинениям Радвильевича) автор диплома очерчивает этапы развития жанров камерной и детской оперы, оперы на прозаический текст [...]. Одной из них оказывается новый жанр микрооперы. Его признаки [...] — краткость литературного текста и времени звучания, наличие одной сюжетной линии), камерный состав исполнителей, сжатие композиции. [...] Очень важен вывод об обогащении в музыке микроопер одноплановой литературной основы — как минимум двуплановостью драматургии: „детского“ игрового, комедийного — авторским музыкальным словом в микроопере „Давай писать сказку“, гротескно сухого, „оголенного“ текста рассказа Хармса — привнесением лирического и трагедийного начал в „Помеху“.

[...] В разделе *Интермедия* рассматривается новый жанр „антиутопии“: как отмечает автор диплома, композиторское жанровое обозначение имеет метафорический смысл. [...] Отмечены парадоксальная трактовка хора, не являющегося действующим лицом, уникальность тембровых решений (куика, гонг пикколо и др.). [...] Убеждает вывод автора о жанре антиутопии — как промежуточном между музыкально-театральным и ораториальным.

[...] В главе II „Кантатно-ораториальное творчество“ [...] автор диплома выделяет в Страстях несколько образных сфер, а также отмечает неторопливый ритм повествования, [...] скрепляющую роль оркестра, [...] указывает на отсутствие повторности тематизма. [...] Последний раздел, посвященный камерной кантате „Сияние тьмы“, привлекает интересными наблюдениями над вокальным стилем, особенностями работы композитора со словом, выводами о специфике музыкального синтаксиса.

[...] В целом, дипломная работа Д. В. Дроздецкой представляет собой очень интересный исследовательский опыт, ценный как поставленными в работе крупными проблемами, так и фактом первого и успешного обращения к изучению музыки композитора-современника.

Оценка: «отлично».

Зырянов Олег Вячеславович

«„Геновева“ Роберта Шумана. Вопросы жанра и драматургии»

Н/рук.: Афонина Н. Ю. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Иванова Л. П.— кандидат искусствоведения, доцент, Заслуженный работник высшей школы РФ; Брагинская Н. А.— кандидат искусствоведения, доцент.

В дипломной работе рассматривается место оперного жанра в творчестве Р. Шумана, прослеживается история создания оперы «Геновева». Проанализирован музыкальный материал оперы — интонационная природа тематизма в опере и увертюре, лейтмотивы и интонационные лейткомплексы, слагаемые вокального стиля, жанры песни и хорала, включенные в музыкальную ткань оперы. Показаны особенности драматургии оперы, взаимодействие внешнего и внутреннего планов действия в либретто и музыке. Также проанализированы некоторые современные постановки «Геновевы» (2008 — Цюрих, 2009 — Санкт-Петербург), в работу включен список известных постановок и записей оперы.

Из рецензии Л. П. Ивановой:

«Работа О. В. Зырянова посвящена мало исследованной в музыковедческой литературе опере Шумана, вызвавшей в XIX веке полярно противоречивые отклики: с одной стороны — резкая критика, непризнание публикой; с другой — сочувственные отклики, высокая оценка ее музыкальных достоинств крупными композиторами (Чайковский, Римский-Корсаков). [...] Причина, обусловившая столь неординарную судьбу „Геновевы“, заключалась в ее несоответствии оперным стереотипам середины XIX века.

[...] В своей работе О. В. Зырянов поставил непростую задачу: раскрыть жанровую специфику „Геновевы“ как оперы преимущественно лирико-психологической, предстающей в „жанровой оправе“ рыцарско-романтического сюжета. Опорой в анализе этого жанрового „микста“ для него становится метод, разработанный в трудах Е. А. Ручьевской об опере, акцентирующий подход к ней как к целостной музыкальной форме; он базируется на анализе соотношения сценической и музыкальной драматургии, их воплощении в композиции.

[...] Драматургию „Геновевы“ О. В. Зырянов справедливо относит к „смешанному“ типу, сочетающему черты номерной и сквозной оперы. „Смешанность“ характерна для либретто, соединяющего типичные мотивы романтической оперы (легенду, исторический факт, волшебную фантастику) с лирической драмой. [...]

В анализе композиции и формы [...] автор констатирует преобладание разомкнутых, сквозных, „цепных“ форм (элементом последней, как и речитатива, является микроариозо) над замкнутыми номерами в „Геновеве“. [...] При интонационном анализе оперы О. В. Зырянов опирается на одно из положений, содержащихся в работах Е. А. Ручьевской: об интонационных формулах, восходящих к речевым интонациям и „распетых“ в лирической ариозной мелодике.

В целом, работа О. В. Зырянова расширяет наше представление о единственной опере Шумана и побуждает к размышлению о ней».

Оценка: «отлично».

Иовлева Марина Анатольевна

«Неоканонический стиль В. Мартынова и его претворение в сочинении „Ночь в Галиции“»

Н/рук: Денисов А. В.— доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Твердовская Т. И.— кандидат искусствоведения, доцент; Александрова Е. Л.— кандидат искусствоведения, доцент.

Дипломная работа, посвященная рассмотрению композиторского стиля В. Мартынова на материале произведения «Ночь в Галиции», обладает специфическими особенностями, обусловленными отсутствием изданной и приведенной в завершённый вид партитуры анализируемого сочинения. В качестве дополнительного материала привлечены исследовательские работы В. Мартынова — «История богослужебного пения», «Конец времени композиторов», «Зона Opus Posth, или Рождение новой реальности», сконцентрированные вокруг философско-культурологической проблематики соотношения авторского и неавторского типов художественного мышления. Обсуждается ряд вопросов культурно-эстетического плана: дифференциация понятий «метод» и «стиль», способы коммуникации автора с аудиторией, рассмотрение с теоретической точки зрения проявлений канонического искусства и др.

Из рецензии Т. И. Твердовской:

«Творческий метод композитора, философа, музыканта-практика, историка и теоретика музыки Владимира Ивановича Мартынова отражает в себе многие тенденции современной культуры. Стратегическими стилеобразующими векторами становится идея „конца времени композиторов“, движение к новому синкретизму, обращение к ритуальным формам традиционных культур. Дипломная работа Марины Иовлевой представляется достаточно убедительной попыткой молодого исследователя собрать воедино разнообразные компоненты композиторского арсенала В. Мартынова, проследить их происхождение, раскрыть их взаимодействие и вывести из данной совокупности элементов категорию стиля, который автор вслед за Маргаритой Ивановной Катунян определяет как „неоканонический“.

В фокусе авторского внимания оказывается обширный комплекс не только и не столько специфически музыкальных, но эстетических, культурологических, мировоззренческих проблем. Предметом исследования становится [...] даже не феномен стиля В. Мартынова, а „универсальное историко-генеалогическое сознание“ композитора.

[...] Вероятно, подобный авторский подход продиктовал необходимость в отступлении от традиционной („канонической“) структуры дипломного исследования. Да, в работе есть Введение, две главы и Заключение, но изложение представляет собой своего рода „бесконечную мелодию“ из ключевых идей-лейтмотивов, единый поток, устремленный вглубь, к самой сердцевине, где в конце концов обнаруживается квинтэссенция творческого метода. Ее воплощает сочинение „Ночь в Галиции“; автор сравнивает произведение с „участком голограммы, способным передавать информацию о структуре всей системы“».

Оценка: «отлично».

Кулеш Марина Евгеньевна

«Фугированные формы в *Clavier Übung III* И. С. Баха»

Н/рук.: Милка А. П. — доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Южак К. И. — доктор искусствоведения, профессор, Заслуженный деятель искусств Карелии; Дискин К. В. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель.

Дипломная работа посвящена сборнику органных пьес И. С. Баха — третьему из серии четырех, изданных при жизни композитора томов Клавирного упражнения — *Clavier Übung*. Названия «фуга» или «фугетта» Бах предположил пяти пьесам из двадцати семи, однако фугированными в сборнике, в том или ином виде, являются двадцать. В *Clavier Übung III* представлены самые разнообразные виды фуг, при этом практически каждая из них заключает в себе нечто особенное, что индивидуализирует ее композицию и делает уникальной, по сравнению с «типичными» образцами «Хорошо темперированного клавира». Поставленные в условия жанра хоральной обработки, фуги в *Clavier Übung III* в том числе ставят перед исследователем вопросы теологического порядка.

Из рецензии К. И. Южак:

«В мировой литературе вопрос о *Третьем клавирном упражнении* — один из трудных и захватывающе интересных. [...] Сегодня, как кажется, особый интерес представляют полифонические формы, которые использовал здесь Бах.

[...] Мелодический материал, использованный в сборнике, связан с источниками, с которыми Бах мог сталкиваться еще в годы учебы в латинской гимназии, — той, в которой за два столетия до того учился и Мартин Лютер. Марине Кулеш удалось показать, что интонационная среда *Третьего Клавирного упражнения* была знакома и близка Баху с детства.

Разобраться с фугированными формами в *Третьем Клавирном упражнении* — задача трудная уже потому, что на слух многие из них как фуги не воспринимаются или воспринимаются не сразу. Это можно объяснить тем, что, как пишет М. Кулеш, Бах работает на периферии жанра, — а периферийные и промежуточные явления

всегда относятся к наиболее трудным для изучения, о какой бы области науки и искусства ни шла речь. Решить эту сложнейшую задачу помогла дипломнице твердая опора на современную теорию фуги и четкое представление о ее состоянии во времена Баха. [...] М. Кулеш формулирует свое понимание задач сборника, основываясь на анализе всего корпуса органных сборников Баха.

[...] *Clavier Übung III* очень часто называют *Органной мессой*. [...] Некоторые исследователи даже пытаются представить Фугу Es-Dur и Дуэты как аналоги разделов церковной службы. Конечно, это грубая натяжка, вызванная невниманием к истории создания и публикации сборника. М. Кулеш, напротив, [...] делает правильный вывод: Бах, как и Николая де Гриньи, создал не столько сборник пьес для службы, сколько компендиум для органиста.

Среди иллюстраций в приложении к работе — шмуцтитул катехизисной части песенника, который удалось разыскать М. Кулеш. Он был выпущен в Эйзенахе в 1673 году, и вполне возможно, что по нему учился И. С. Бах».

Оценка: «отлично».

Монова Анна Павловна

«Концепция Х. С. Кушнарера как основа современной теории лада»

Н/рук.: Бершадская Т. С. — доктор искусствоведения, профессор, Заслуженный деятель искусств РФ;

Рец.: Денисов А. В. — доктор искусствоведения, профессор, член союза композиторов РФ; Шутко Д. В. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель.

Дипломная работа посвящена изучению теоретической концепции Х. С. Кушнарера, созданной и проиллюстрированной на примере армянской монодической музыки. В работе приводятся биографические сведения о Х. С. Кушнарере, уточняется творческий контекст и основные предпосылки к формированию его концепции. Подробно рассматривается сама концепция (на основе монографии «Вопросы истории и теории армянской монодической музыки»), а также ее отражение в трудах отечественной теоретической школы.

Из рецензии А. В. Денисова:

«Проблемы теории лада до сих пор не теряют своей актуальности. В их развитии можно условно выделить два направления: с одной стороны — это общая теория лада как категории музыкальной науки, с другой — его исследование в контексте конкретных воплощений — творчества того или иного автора, целостного стиливого направления. В дальнейшей разработке именно теоретических основ лада особенно важным оказывается ретроспективный обзор сложившихся представлений в данной сфере — для полноценного понимания единства и преемственности в логике ее истории.

Подобную задачу и поставила Анна Павловна Монова. Главная цель ее работы — анализ концепции Христофора Степановича Кушнарева как фундамента современной ладовой теории. [...] Автор смог показать как исходные основы этой концепции, так и ее реальный эвристический потенциал».

Оценка: «отлично».

Петкевич Софья Владимировна
«„Реквием“ Г. Берлиоза. Стиль и жанр»

Без научного руководителя;

Рец.: Романова Е. В. — кандидат искусствоведения, доцент; Александрова Е. Л. — кандидат искусствоведения, доцент.

В дипломной работе ставятся проблемы стиля и жанра «Реквиема» Г. Берлиоза, его места в творчестве композитора. Рассматриваются факторы, повлиявшие на формирование эстетических и религиозных взглядов композитора (исторический контекст, семья и воспитание, Французская революция 1830 года), состояние духовной музыки в первой половине XIX века. В работе детально изучен музыкальный текст «Реквиема», сформулированы стилистические особенности произведения, а также подробно проанализированы изменения, внесенные композитором в канонический вербальный текст.

Из рецензии Е. В. Романовой:

«Дипломная работа С. В. Петкевич — в высшей степени профессиональное научное исследование. [...] К числу главнейших достоинств работы хочется отнести [...] стремление объективно и бескомпромиссно увидеть в Реквиеме Берлиоза отражение вечной темы, актуальной для искусства во все времена — темы смерти в жизни человека и человечества, темы человека, оказавшегося перед лицом смерти.

[...] Чем стало для Берлиоза создание Реквиема? Воплощенным желанием дать свое прочтение вызывающих неизменный трепет сакральных слов или написать лирико-философский монолог героя, то ли остановившегося у роковой черты, то ли уже оказавшегося по ту ее сторону? В поиске ответов автор работы, опираясь на рассуждения композитора о приоритете драматического начала в музыке, обращенной к душе, констатирует по сути рождение нового жанра.

[...] Безусловной глубиной подхода к проблеме [...] отличается предпринятый во второй главе работы экскурс в историю заукойных месс, охватывающий период с XI по XX века включительно и освещающий сочинения различных национальных школ. Рассмотрение Реквиема Берлиоза оказывается тем самым убедительно подготовленным и обретает своеобразную историческую перспективу.

[...] Глава, посвященная анализу музыкального языка Реквиема, выделяется наиболее яркими худож-

ническими открытиями. [...] Тишина небытия вскрывается как одна из важнейших образно-интонационных сфер сочинения, тесно связанных с образом смерти как одного из главных его героев. [...] Вывод о театральной действительности, мистериальности сочинения получает убедительнейшую аргументацию благодаря наблюдениям автора работы о примененной Берлиозом в Реквиеме пространственной полифонии. [...] Музыкальная ткань Реквиема предстает информативно насыщенной, изобилующей выразительными диалогами, коллажами и иными сложными тембро-интонационными напластованиями».

Оценка: «отлично».

Рогачёв Виктор Алексеевич

«Камерно-инструментальные ансамбли Г. И. Банщикова: ранние сочинения»

Н/рук.: Фролов С. В. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Алейников М. И. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель; Шахов В. В. — старший преподаватель.

В работе анализируются камерные произведения Г. И. Банщикова раннего периода творчества с целью обнаружить в них отправную точку для будущей стилевой эволюции и становление принципов музыкальной драматургии. На примере четырех сочинений — «Четыре мимолетности» для виолончели и фортепиано (1963), «Маленький дуэт» для скрипки и фортепиано (1965), Концерт для виолончели и одиннадцати инструментов («Дюодецимет», 1965), Трио-соната для скрипки, альты и виолончели с фортепиано (1972) — выявляются основные творческие принципы композитора: яркость драматургии, важность сценического и речевого начал, высокая технологичность.

Из рецензии М. И. Алейникова:

«Обращаясь к произведениям Г. И. Банщикова 1960–70-х гг., автор стремится выяснить то, как протекала эволюция стиля композитора, проникнуть в его творческую лабораторию, выявить используемый им круг технических приемов, определить музыкально-драматургические принципы, характерные для его камерно-инструментальных сочинений. Среди выявленных автором работы „общих характерных черт музыки Банщикова“ — „высокий технологизм“, проникновение речевых принципов интонирования в инструментальные жанры, театрализация инструментальных опусов, присутствие в них игрового начала. В работе убедительно показаны событийная плотность и глубокая продуманность (просчитанность) музыкальной ткани каждого из анализируемых произведений».

Оценка: «хорошо +»

Романова Юлия Константиновна

«Поэтика лабиринта в творчестве А. Шнитке»

Н/рук.: Широкова В. П. — кандидат искусствоведения, профессор;

Рец.: Горячих В. В. — кандидат искусствоведения, доцент; Денисов А. В. — доктор искусствоведения, доцент.

Дипломная работа посвящена проблемам, лежащим в сфере гипотетических представлений. Модель лабиринта в творчестве А. Шнитке рассматривается в нескольких значениях. Это и формообразующий принцип, и инвариантная драматургическая модель организации художественного целого, и своеобразная универсальная фабула произведений Шнитке.

Из рецензии В. В. Горячих:

«В работе предлагается „гипотетическая, инвариантная драматургическая модель“ ряда произведений Шнитке, созданных им в промежутке с 1971 по 1994 год, а именно, модель лабиринта. [...] Научная проработка идеи представляется вполне удовлетворительной, что можно проиллюстрировать одним показательным примером. Автор описывает Центр лабиринта следующим образом: „Существенной стороной Центра становится также сам способ проникновения в него. Центр может появиться как бы сам собой. В Центр можно попасть рывком, перелетев через бездну или обрушившись на самое ее дно. Наконец, в Центре можно оказаться будто не по своей воле, а быть втянутым туда какой-то иной, превосходящей человека силой“.

[...] От вывода об универсальности идеи лабиринта автор, попутно выявив его структуру, движется по „периферии“ далее и находит свою „нить Ариадны“ — сквозные музыкальные темы в инструментальных сочинениях Шнитке (глава вторая).

[...] Писать о музыке Шнитке нелегко, быть убедительным — нелегко вдвойне. Ю. Романова [...] нашла свою интонацию и свой язык, с помощью которых открывает „запрятанное“ композитором — от семантики отдельного мотива до идеи многочастного цикла».

Оценка: «отлично».

Серебрянская Ольга Ивановна

«А. С. Аренский. „Сон на Волге“: История создания, рукописные источники и процесс формирования музыкального текста. Особенности музыкальной драматургии»

Н/рук.: Алейников М. И. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель;

Рец.: Гусейнова З. М. — доктор искусствоведения, профессор; Шахов В. В. — старший преподаватель.

В дипломной работе подробно рассматривается опера А. С. Аренского «Сон на Волге» с привлечением множества редких и ранее не изученных рукописных источников, в том числе двух тетрадей композитора, содержащих черновые наброски музыки к опере. Все они

представлены в виде приложения к работе. В работе проведено, помимо детального музыкального анализа, сопоставление либретто оперы с литературным первоисточником, определены особенности драматургического строения оперы и ее жанрового облика.

Из рецензии З. М. Гусейновой:

«Исследование посвящено рассмотрению оперы, о которой, в основном, известно, что она есть в истории русской музыки — и более ничего. Автор дипломной работы стоит перед серьезной проблемой: совершенно очевидно, что опера не стала значимым событием национального искусства, по отношению к композитору почти узаконено мнение о его „вторичности“. [...] Автор избирает путь, который позволяет, с одной стороны, вписать оперу в многотрудную историю данного жанра в России, с другой — обозначить новые черты, привнесенные в него данным сочинением, а также выделить процесс творческой работы над рассматриваемым произведением. К тому же, благодаря сохранившимся рукописным материалам композитора, [...] в дипломной работе намечены особенности творческого процесса, важные не только при изучении данного опуса, но и проблемы творчества вообще. Здесь молодым ученым сделаны весьма важные наблюдения.

О. Серебрянская избирает сложный, многопрофильный метод анализа оперы: не последовательно от начала до конца, а в выделении наиболее существенных аспектов, обозначении разных ракурсов. Они показаны автором работы в пространный заголовок: история создания, рукописные источники, процесс формирования музыкального текста, особенности музыкальной драматургии.

[...] Автором дипломной работы тщательно и аргументированно прослежена непростая история формирования текста оперы — как литературного, так и музыкального, изучены направления работы композитора, сделан необходимый обзор источников — научных и документальных, в числе которых показаны рукописи А. С. Аренского».

Оценка: «отлично».

Стрижкова Александра Валерьевна

«Жанр Магнификата в творчестве семьи Бахов»

Н/рук.: Федосеев И. С. — доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Белов Г. Г. — кандидат искусствоведения, профессор, Заслуженный деятель искусств РФ; Кенигсберг А. К. — доктор искусствоведения, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ.

Дипломная работа посвящена жанру Магнификат (Славословие Девы Марии) в творчестве семьи Бахов. Подробно рассматривается история и традиции самого жанра, центральное произведение — Магнификат И. С. Баха, а также два произведения в аналогичном жанре — К. Ф. Э. Баха и И. К. Баха.

Из рецензии Г.Г. Белова:

«Сравнение и музыковедческий анализ трех композиций на одну и ту же тему в одном и том же жанре трех Бахов, чье творчество обозначило три важные периода в истории западноевропейской музыки, позволяет грамотно осмыслить и современные процессы развития музыки. [...] Именно проблема „перетекания“ веков высочайшего по духу полифонического мышления в профессиональной музыкальной культуре в равнинные области классической гомофонии способна заинтересовать не только историков музыки.

[...] Автор фактологически, наглядно и последовательно проводит свою основную концепцию: Магнификат — заметное и значительное в данном жанре воплощение творческих устремлений старшего, среднего и младшего из семьи Бахов, что проявляется в содержании музыки, в структуре цикла и в интонационно-мелодическом отражении текста. К тому же, все три Магнификата обнаруживают три периода стилевой эволюции немецкого музыкального искусства XVIII века.

Достоинством работы является великолепный научный аппарат: обширная библиография, уточняющие ссылки и переводы текстов с латыни на немецкий и русский (старославянский). [...] Автор находит возможность провести содержательные параллели музыкального отражения евангелического текста с живописным толкованием (в картинах Рафаэля, Боттичелли)».

Оценка: «хорошо».

Уметбаева Дина Габдрасуловна

«Роль „звучания“ в произведениях А. А. Королева (на примере „Большого распева“ для струнного оркестра, клавесина и ударных, электронной композиции „Shalyarin.wav“, „Стихов о Страшном суде“ для сопрано и струнного квартета)»

Н/рук.: Харьковский А. З. — старший преподаватель;

Рец.: Шутко Д. В. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель; Орёл Ю. А. — преподаватель.

Дипломная работа посвящена творчеству петербургского композитора А. А. Королева. В ней получает обоснование понятие «звучания» в качестве рабочего термина. В сочинениях А. А. Королева «звучание» выступает как носитель образного содержания и репрезентант произведения, а развитие «звучания» ложится в основу формообразования.

Из рецензии Д. В. Шутко:

«Выбор темы дипломного исследования заслуживает самой горячей поддержки. Это обращение [...] к творчеству современного петербургского композитора Анатолия Королева, композитора самобытного и выдающегося.

[...] Фактор звучания действительно является одним из наиболее важных и разрабатываемых как в музыке последних десятилетий, так и в музыкальной тео-

рии. Слово „звучание“ имеет очень много коннотаций, а с другой стороны, оно встраивается в большой ряд синонимов, имеющих значение в современной композиции: звук, звучание, звучащий материал, тембр, звучность, темброзвучность, саунд, колористика, сонорика и сонор, фоника, шум и noise, звуковое пятно, звуковой образ, темброинтонация и т. д. Позиция автора выглядит так: всем вариантам предпочтительнее именно звучание, так как это авторская терминология Анатолия Королева. [...] Но музыковедческая работа требует более строгого отношения к терминологии. Автор дипломной работы предлагает сделать звучание ключевым понятием своей терминологической системы, однако прямого определения нет.

[...] Во второй главе диплома проанализированы три произведения А. Королева. Здесь раскрываются авторские замыслы сочинений. Тщательно проанализированы компоненты звучания, из которых составлены главные звуковые образы. Отмеченные в работе приемы варьирования и плавных тембровых трансформаций созвучны с одним из ключевых приемов, описанных западноевропейскими композиторами и музыковедами — приемом *тембровой интерполяции*».

Оценка: «хорошо».

Фищук Светлана Андреевна

«Опера-новелла Владимира Дукельского „Барышня-крестьянка“»

Н/рук.: Роголев И. Е. — кандидат искусствоведения, профессор, Заслуженный деятель искусств РФ;

Рец.: Шутко Д. В. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель; Воробьев И. С. — доктор искусствоведения, доцент.

Владимир Дукельский (Вернон Дюк) — американский композитор русского происхождения, в конце 1919 года покинувший Россию. Работа посвящена его единственной опере «Барышня-крестьянка» (по одноименной повести А. С. Пушкина), над которой композитор работал всю жизнь — с 1928 по 1957 год. Автором работы делается предположение, что это сочинение В. Дукельского является редким образцом оперы-новеллы, своеобразного аналога иронической новеллы в литературе. В приложения помещены либретто оперы на русском языке (перевод — С. Фищук, М. Меньщикова), а также диск с видеозаписью премьеры оперы в петербургском Эрмитажном театре (18 марта 2015 года, автор редакции и оркестровки — И. Е. Роголев).

Из рецензии Д. В. Шутко:

«Композитор акцентирует игру *ситуаций*, им активно используется принцип монтажа и некоторые другие кинематографические приемы. А в музыкальном плане драматургический узел составляет стилистическое противопоставление героев — любителей русской традиции и героев „англоманов“. К изначальной иронии пушкинской интонации Дукельский добавляет еще один

комический план — все „русское“ в опере на самом деле является распространенными американскими клише и мало имеет отношения к действительности. Вся эта игровая материя с любовью «расследована» на страницах дипломной работы.

В вопросе о жанре оперы сделаны наиболее смелые выводы, а именно — обоснование жанра оперы-новеллы. Опера Дукельского действительно оказалась в кросс-жанровой ситуации. Будучи по существу комической оперой, она впитала в себя элементы оперетты и бродвейского мюзикла, но ни с одним из этих жанров она не может быть соотнесена непосредственно.

[...] И розыск клавира, и анализ оперы, и активное участие в ее российской премьеры — все это выходит за рамки квалификационной, учебной работы и является реальным профессиональным достижением.

Оценка: «отлично».

ДРЕВНЕРУССКОЕ ПЕВЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

Пугачева Мария Марковна

«Стихира „Благовествует Гавриил“ в русских нотированных рукописях XV–XIX веков»

Н / рук: Мосягина Н. В. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель;

Рец.: Смирнова Е. А. — старший преподаватель; Плетнева Е. В. — кандидат искусствоведения, доцент.

Дипломная работа представляет собой многоаспектное исследование стихир «Благовествует Гавриил» в русских нотированных рукописях XV–XIX вв. Стихира рассматривается не только как певческий материал из средневековых рукописей, но и как песнопение в контексте Литургической жизни Церкви.

Из рецензии Е. А. Смирновой:

«Работу Марии Марковны отличает фундаментальность и основательность подхода к предмету исследования. [...] Введение отличается от привычной формы — в нем кратко излагается событие Благовещения, история установления праздника и чинопоследования, разъясняются уставные особенности, происходящие из-за соединения двенадцатого праздника с подвижным триодным циклом. Именно уставными особенностями, которые влекут за собой многофункциональность стихир, ее ключевое положение в чинопоследовании и многократное исполнение во время праздника, автор убедительно объясняет многораспевную природу песнопения, которая и становится предметом изучения в работе.

Задачи исследования: выявление списков песнопения в монодической и многоголосной традиции, атрибуция музыкальных текстов и их расшифровка, выявление редакций певческого текста внутри каждого стиля, музыкально-поэтический анализ песнопения в разных стилях.

Актуальность и новизна работы заключается в том, что автор избирает индивидуальный методический подход к анализу песнопений разных стилей древнерусской монодии и многоголосия. Автор использует методику анализа музыкально-поэтического текста, разработанного А. Н. Кручининой и М. С. Егоровой, методы слогоритмического и ладового анализа, применяемого в фольклористике, методы музыкально-теоретического и лексикографического анализа. В центре внимания оказывается распеваемый текст, поскольку Мария Марковна, обращаясь к тому или иному певческому стилю, пытается выявить, какие художественные задачи стремился решить распевщик. Таким образом, Мария Марковна в своей работе вплотную подходит к разработке поэтики стилей древнерусского певческого искусства.

Автором просмотрено 130 рукописей, среди которых нотированные и ненотированные певческие рукописи, типиконы, чиновники и обиходники; собрано более 100 списков песнопения».

Оценка: «отлично».

Тихонова Екатерина Андреевна

«Почитание Креста Господня в русских певческих рукописях студийской эпохи (XI–XV вв.)»

Н / рук: Плетнева Е. В. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Тутолмина С. Н. — кандидат искусствоведения; Швец Т. В. — старший преподаватель.

Дипломная работа Е. А. Тихоновой посвящена богослужебному почитанию Креста — одному из главных символов христианства. Опираясь на древнейшие рукописные источники — богослужебные памятники XI–XV вв., автор проводит подробное комплексное исследование всех крестных памятней и чинопоследований годового богослужебного круга. В центре внимания — двенадцатый праздник Крестовоздвижения с кульминационным моментом Чином Воздвижения Креста.

Из рецензии С. Н. Тутолминой:

«Отметим, что в музыкальной медиэвистике это первый опыт изучения всего комплекса служб Крестовоздвижению. Автор выявляет все памяти, связанные с почитанием Креста Господня в певческой книжности студийской эпохи, и обращается непосредственно к спискам Студийско-Алексеевского Устава, регулирующего литургическое чинопоследование. Данные Устава сопоставляются в работе с последованиями ненотированных Служебных и Праздничных Миней и нотированных Минейных Стихирарей. Источниковедческое и литургическое исследование увенчивается поэтическим и музыкальным анализом трех особых циклов стихир „на целование“, исполняющихся в самый торжественный момент праздника — в Чине Воздвижения Креста.

[...] Во Введении содержится краткий очерк о почитании Креста на Руси и обзор некоторых научных работ по изучаемой теме, а также здесь четко формули-

руются цели и задачи дипломной работы. Первая глава полностью посвящена Студийско-Алексеевскому Уставу. Во второй главе в первых двух параграфах рассматриваются Служебные и Праздничные Минеи и Минейные Стихиари, т. е. соответственно ненотированная и нотированная традиции. В третьем же параграфе производится музыкальный анализ стихир-многогласника „Христе Боже наш“ по пяти спискам Минейных Стихиарей. Наконец, третья глава посвящена исследованию трех певческих циклов стихир „на целование“ в Чине Воздвижение Креста. [...] Особое внимание следует обратить на Приложения к работе, имеющие большую научную ценность. В первом представлено все чинопоследование Крестовоздвижению по древнейшему Минейному Стихиарю XII в. из собрания БАН, 34.7.6. В остальных четырех Приложениях воспроизведены циклы стихир «на целование» по данным древнерусских памятников.

Изучение рукописных источников является одним из самых важных аспектов работы. Следует отметить, что в работе изучен весь корпус богослужебных памятников студийской эпохи. Это и Кондакари, и Триоди, и Минеи, и Стихиари, и Октоих. Опираясь на выводы предшествующих исследователей, автор делает вывод о том, что все эти книги в студийскую эпоху активно взаимодействуют, дополняя друг друга».

Оценка: «отлично».

Туркова Дарья Денисовна

«Песнопения архистратигу Михаилу в древнерусской певческой традиции»

Н / рук.: Плетнева Е. В. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Панченко Ф. В. — кандидат искусствоведения, доцент; Мосягина Н. В. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель.

Дипломная работа посвящена песнопениям архистратигу Михаилу, культ которого восходит к библейским временам и имеет многовековую историю как в Восточной, так и в Западной христианских Церквях. Тема в данном ракурсе рассматривается впервые.

Из рецензии Ф. В. Панченко:

«Предпринятое изучение церковного почитания „высшего над ангелами“ — архистратига Михаила в русской церковно-певческой традиции XI–XVII вв. проводилось впервые. Этим обусловлен преимущественно источниковедческий характер работы, „который (по словам самой дипломницы) может рассматриваться, как первоначальный этап многоаспектного и комплексного изучения литургического оформления празднований“ в честь архангела Михаила.

[...] В исследовательской части (1-я и 2-я главы) последовательно и обстоятельно представлены материалы выявленных письменных источников: списков богослужебных книг регламентирующего характера —

Уставов, книг, содержащих корпус гимнографических текстов — Минеи месячных и певческих нотированных рукописей, отражающих музыкальный репертуар служб. Материалы тщательно систематизированы, сводные данные оформлены в таблицы, что значительно облегчает их восприятие и позволяет в конечном итоге ясно проследить историю двух церковных последований на 6 сентября и 8 ноября на протяжении семи столетий.

В результате проведенной работы был определен круг гимнографических текстов, изучены текстуальные взаимоотношения двух последований архистратигу Михаилу на разных этапах существования традиции: в Студийскую эпоху и в период господства Иерусалимского устава. Отмечена особая роль в оформлении служб Стихиарей „Дьячьё око“, содержащих не только „максимальное количество нотированных текстов разных жанров, но и большое количество уставных указаний, проясняющих литургическую организацию служб, дополняющих и расширяющих тем самым достаточно скромные сведения Уставов“ (с. 87 дипломной работы). Таким образом, две источниковедческие главы диплома в полной мере репрезентируют историю формирования и развития корпуса текстов в честь архангела Михаила. [...] В научный оборот введен большой и очень важный для истории древнерусского певческого искусства материал, который будет востребован исследователями».

Оценка: «отлично».

Семенёнок Ивлий Александрович

«Приемы гармонизации гласовых формул знаменного распева (на примере песнопений 8 гласа)»

Н / рук.: Швец Т. В. — старший преподаватель;

Рец.: Плотникова Н. Ю. — доктор искусствоведения, доцент кафедры теории музыки МГК им. П. И. Чайковского; Плетнева Е. В. — кандидат искусствоведения, доцент.

Дипломная работа представляет собой масштабное теоретическое исследование, посвященное партесному многоголосию. На материале песнопений знаменного распева 8 гласа автором работы составлен интонационный словарь попевок данного гласа, а также тезаурус (словарь формул) гармонизаций этих попевок в партесном пении. Произведена партесная гармонизация стихир преподобному Кириллу Белозерскому знаменного распева. На основе данной работы доказывается возможность воссоздания в полном многоголосии тех партесных песнопений, в которых отсутствуют те или иные голоса.

Из рецензии Н. Ю. Плотниковой:

«Большая часть работы посвящена решению главной задачи — созданию партесной гармонизации стихир преподобному Кириллу Белозерскому восьмого гласа знаменного распева, многоголосной обработки которой не существует. Для достижения этой цели дипломник решает целый ряд вопросов. Он тщательно ана-

лизирует монодический источник с точки зрения формульной структуры. Он обращается к двум партесным рукописям, «Праздникам» из Архангельского певческого собрания Библиотеки Академии Наук и из Соловецкого собрания Российской Национальной Библиотеки, выполняет их детальное источниковедческое описание. Далее он избирает 20 песнопений 8-го гласа, анализирует формульную структуру их первоисточников, обращаясь при этом к невменным рукописям и двознаменникам для сверки напевов. Затем в многоголосных источниках он находит все возможные варианты гармонизации формул, присутствующих в одноголосной стихире, и создает тезаурус (словарь формул).

[...] И. Семененок разрабатывает новую, доселе не применявшуюся в музыковедении, и тем более в изучении партесного многоголосия, методологию исследования, а именно, методы имитационного моделирования и музыкальной рекомбинации. [...] По словам автора работы, «метод музыкальной рекомбинации мог бы помочь в будущем реконструировать утраченные партии» (с. 95 дипломной работы). Здесь необходимо уточнение о том, что метод относится прежде всего и главным образом к гласовым песнопениям знаменного распева».

Оценка: «отлично».

ЭТНОМУЗЫКОЛОГИЯ

Белоусов Иван Евгеньевич

«Традиция балалаечной игры юго-восточной части Липецкой области»

Н/рук.: Попова И. С. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Ромодин А. В. — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник, зав. сектором фольклора РИИИ; Королькова И. В. — кандидат искусствоведения, доцент.

Дипломная работа представляет собой описание локальной формы традиции творчества липецких балалаечников. В первой главе дается общая характеристика балалаечной традиции, во второй главе создаются творческие портреты представителей традиции.

Из рецензии А. В. Ромодина:

«Стройность работы объясняется тем, что автор — музыкант, непосредственно знакомый с тонкостями балалаечного исполнительства. [...] Автор использует один из возможных путей исследования сложнейших соотношений традиционного и индивидуального в культуре, идя по направлению от общего к частному, рассматривая поначалу саму культурную среду, а затем уже место в ней человека музицирующего. Исполнительский аспект здесь главенствует. Однако же, затрагиваются и специальные органиологические вопросы, такие, как например, способы изготовления инструмента. [...] Автор уделяет внимание всем важнейшим взаимосвязанным компонентам триады «музыка–инструмент–ис-

полнитель»». Отметим, что все постепенно вводимые параметры — сведения о положении, держании инструмента, об игровых позициях и видах фактуры — рассматриваются во взаимодействии.

[...] Автор диплома существенно расширяет исследовательское поле, вводя в него особый ракурс — исполнительскую индивидуальность. Во второй главе, в соответствии с избранным подходом, найденные ранее общепринятые аспекты традиции изучаются теперь через почерки конкретных музыкантов. Автор не ограничивается только лишь рассмотрением манеры игры исполнителей, но и обращается к их представлениям, взглядам на творчество и жизнь. [...] При этом анализ техники игры, формы и стиля музицирования способствует раскрытию психологии исполнителя — как человека и музыканта, владеющего глубинной (исполнительской) традицией.

Оценка: «хорошо».

Возжаева Екатерина Игоревна

«Исполнительский стиль песенной традиции Нижней Устьи (на основе экспедиционных материалов Чадромского и Благовещенского сельсоветов Архангельской области)»

Н/рук.: Редькова Е. С. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Якубовская Е. И. — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Отдела фольклора Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН; Теплова И. Б. — кандидат искусствоведения, доцент.

Дипломное исследование посвящено проблемам *исполнительского стиля* на материале песенной традиции, зафиксированной экспедициями Санкт-Петербургской (Ленинградской) консерватории в нижнем течении реки Устьи (Архангельская область; годы экспедиций — 1977/78 и 2013, с учетом записей Ю. И. Марченко 1980 г.). В центре исследования — манера пения «тонким» голосом, как одна из ярких и показательных особенностей данной традиции.

Из рецензии Е. И. Якубовской:

«Актуальность предмета исследования — в выборе исполнительского стиля в определенной узколокальной традиции. [...] Исследование народного исполнительства находится в настоящий момент лишь в своей начальной стадии, а потребность в его осмыслении чрезвычайно велика в связи со стремительно растущим числом любителей аутентичного народного исполнительства.

[...] Среди задач, которые ставит дипломантка, выделяются следующие:

Определение свойств пения «тонким» голосом: особенностей тембра, тесситуры, обусловленности диалектом; связь с типом фактуры и многоголосия, «музыкальным словарем» песенной традиции; закономерностями стиля мужского и женского пения в традиции, особенностями сольных и ансамблевых записей. При этом данная

манера пения анализируется в контексте музыкально-стилевых особенностей основных жанров музыкального фольклора: лирических, хороводных, свадебных песен и свадебных причитаний. Дается оценка специфики „тонкого“ голоса в традиции Нижней Устьи в контексте других региональных традиций.

[...] К рассмотрению явления пения „тонким“ голосом исследователь подходит комплексно, богато используя методы музыкально-акустического анализа, прибегая к скрупулезному описанию исполнительских приемов и приводя данные зафиксированных в звукозаписи и полевых тетрадах высказываний исполнителей, а также анализирует суждения руководившего собирательской работой на Нижней Устье Ю.И. Марченко. Все эти данные сопоставляются с результатами проведенного в первой главе анализа напевов, благодаря чему складывается многомерная картина исполнительского процесса. В результате, продолжая линию, заложенную в работах предшественников, только лишь нащупывавших на данном материале идею музыкально-исполнительского попевочного словаря данной традиции, исследователь приходит к его созданию, причем демонстрирует весьма убедительные результаты.

Оценка: «отлично».

Долматова Екатерина Валерьевна

«Материалы фольклорного архива С.М. Слонимского и их отражение в творческом наследии композитора»

Н/рук.: Попова И.С.— кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Теплова И.Б.— кандидат искусствоведения, доцент; Рогалев И.Е.— кандидат искусствоведения, профессор.

В дипломной работе впервые объектом исследования становятся страницы жизни и творчества С.М. Слонимского, связанные с его фольклорным архивом. В контексте внимания композитора к народной песне раскрываются его личность и музыкальное творчество. Значительный интерес представляет комплекс приложений к работе: карты маршрутов экспедиций с участием С.М. Слонимского, маршрутные листы, восстановленные по тетрадам, экспедиционные фотографии, список состава экспедиций под участием Н.Л. Котиковой, дневниковые и черновые экспедиционные заметки, список зафиксированных народных исполнителей, текстологическое описание материалов по первой экспедиции композитора 1960 года, указатель фольклорных цитат в творчестве композитора.

Из рецензии И.Б. Тепловой:

«Творчество С.М. Слонимского заслуженно является предметом внимания наших современников, специалистов в области музыкознания. Обращение этномузыколога к фольклорному архиву композитора — знаменательное событие.

[...] Описанию эволюции экспедиционной практики Сергея Михайловича посвящена Первая глава работы. Она насыщена любопытными биографическими фактами, именами тех, кто был рядом с музыкантом и помогал ему в творческом становлении. В этом разделе сочетаются фрагменты их полевых тетрадей, интервью, воспоминаний, аналитических наблюдений автора работы. Особо выделен раздел, посвященный общению Слонимского с Н.Л. Котиковой. Екатерине удалось разобраться с методикой, которой руководствовалась Наталья Львовна, работая в экспедиции и воспитывая в молодых музыкантах уважение к народной музыке, профессионализм.

[...] Характеристика фольклорного архива С.М. Слонимского оказывается в центре внимания Второй главы, где рассматривается структура собрания, оформление, описание материалов пермской экспедиции. Текстологическая характеристика пермских записей Слонимского включает наблюдения о принципах работы композитора, которая носила характер поэтапности и предполагала отображение звуковысотного контура, ритма, фиксацию мелодических вариантов.

[...] Вполне закономерной в структуре работы является Третья глава, посвященная фольклорным материалам в творческом наследии композитора. Достижением автора работы является обнаружение 19 цитат. Виды цитирования представлены в трех группах: изложение напева, использование поэтического текста, и, наконец, обращение к целостной музыкально-поэтической форме».

Оценка: «отлично».

Кортаева Екатерина Анатольевна

«Удмуртский музыкальный фольклор в коллекциях 1937–1941 годов Фонограммархива Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН: историко-текстологическое исследование»

Н/рук.: Лобкова Г.В.— кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Редькова Е.С.— кандидат искусствоведения, доцент; Якубовская Е.И.— кандидат искусствоведения; старший научный сотрудник Отдела фольклора Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН.

Автор дипломной работы обращается к материалам из коллекций № 138, 141 Фонограммархива ИРЛИ (Пушкинского Дома) РАН: фонографическим записям Я.А. Эшпая, М.П. Петрова, В.А. Пчельникова, сделанным в 1937 году в экспедициях в Удмуртскую АССР, организованных в связи с созданием серии публикаций «Песни народов СССР» под руководством Е.В. Гиппиуса; рукописным материалам Е.В. Гиппиуса, З.В. Эвальд, В.М. Беляева, Ф.А. Рубцова, которые сложились в результате обработки и изучения этой коллекции.

Из рецензии Е.С. Редьковой:

«Работа Е. А. Коротаевой основана на документальных источниках, относящихся к предвоенному периоду (1937–1941 гг.), и раскрывает особенности работы выдающихся ученых по расшифровке и изучению музыкального фольклора удмуртов. [...] Цель исследования — анализ документальных материалов Фонограммархива ИРЛИ, выявление на их основе особенностей музыкального фольклора удмуртов, введение в научный оборот новых рукописных источников, раскрывающих неизвестные страницы истории изучения народной музыкальной культуры Удмуртии. Автор ставит и последовательно решает следующие задачи:

- раскрытие истории создания удмуртских коллекций № 138, 141 Фонограммархива ИРЛИ;
- характеристика материалов, имеющих в коллекциях № 138, 141;
- освещение истории создания сборника «Удмуртские народные песни»;
- изучение редких образцов охотничьего и бортнического удмуртского фольклора в экспедиционных записях 1937 года и современных публикациях;
- раскрытие основных аспектов изучения удмуртской инструментальной музыки в процессе реализации проекта «Песни народов СССР» в 1937–1941 годах;
- комплексная характеристика удмуртских музыкальных инструментов, приемов игры на них на основе статей В. М. Беляева, Е. В. Гиппиуса, расшифровок, писем собирателей и современных источников;
- определение методов нотации песенных и инструментальных образцов, применяемых исследователями в конце 1930-х годов;
- выявление стилевых и типологических особенностей бортнических и охотничьих заклинаний, песен, а также наигрышей на удмуртских музыкальных инструментах».

Оценка: «отлично».

Руденченко Кристина Михайловна

«Фольклорное движение в России: основные предпосылки, этапы, итоги»

Н / рук.: Королькова И. В. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Лобкова Г. В. — кандидат искусствоведения, доцент; Редькова Е. С. — кандидат искусствоведения, доцент.

В дипломной работе представлены исторические и методические материалы, связанные с обращением к народной песне в исполнительской и концертной практике в России с конца XIX по начало XXI века.

Из рецензии Г. В. Лобковой:

«„Фольклорное движение — явление общественной и культурной жизни, [...] совокупность представлений и действий, направленных на сохранение, воссоздание и передачу различных форм фольклорного наследия, прежде всего — образцов народной музыки“ (с. 5 дипломной работы). Но в дипломной работе акцент ставится именно на истории народно-певческого сценического исполнительства. В первой главе приводятся краткие сведения о выступлениях известных сказителей в Санкт-Петербурге, Москве и других городах, о деятельности хоров Ивана Молчанова, Дмитрия Агренева-Славянского, Петра Яркова, Евгении Линевой, Митрофана Пятницкого. Во второй главе раскрываются страницы истории профессиональных русских хоров, сформировавшихся в советский период (Русский народный хор имени М. Е. Пятницкого, Северный русский народный хор, Воронежский русский народный хор, Уральский русский народный хор), затрагиваются вопросы образовательной деятельности в этой сфере [...].

Наибольший интерес вызывают третья и четвертая главы дипломной работы, где К. Руденченко описывает процесс становления фольклорного движения в 1960–1980-е годы и создания Российского фольклорного союза как общественной организации (1989 г.). Приводятся сведения из архивных документальных материалов Лаборатории народного музыкального творчества Ленинградской государственной консерватории. [...] Много нового можно узнать из интервью с ведущими музыкантами-фольклористами, руководителями фольклорных ансамблей, расшифровки которых приводятся в приложении к работе.

[...] В дипломной работе автор касается очень многих актуальных вопросов исторического и методического плана».

Оценка: «хорошо».

Подготовлено Д. Варуль