

тургии. Последнее проведение главной темы балета раскрывает состояние главного героя после всех событий.

Кроме того, финальный номер «Женитьбы Бальзамина» можно рассматривать как самостоятельное произведение для ансамбля народных инструментов⁸. В № 30 используются две мандолины, гусли, балалайка, колокольчики, ксилофон, треугольник, флейта и гобой. Отсутствие баяна в номере объясняется тем, что во всех произведениях В. А. Гаврилина⁹ этот инструмент характеризует именно «мужское начало», не свойственное образу Бальзамина. Только в одном фрагменте номе-

ра вступает струнная группа симфонического оркестра, которая с трелью на *pianissimo* создает общий фон.

Народные инструменты раскрывают состояние героев и их внутренний мир, придают особый колорит общему звучанию оркестра, выступают в качестве своеобразных жанровых маркеров. Их звучание подчеркивает тематические и тембровые арочные конструкции в композиции сочинения. Наряду с другими голосами партитуры инструменты народного оркестра используются и как «чистые тембры», и в различных микстовых сочетаниях, являясь важной частью музыкальной драматургии балета.

Литература

1. Белов Г. Г. В балете — водевиль? Да!: Вст. ст. // Гаврилин В. А. Женитьба Бальзамина. Балет в двух действиях. Партитура // собр. соч. / под общ. ред. Г. Г. Белова. СПб.: Композитор • Санкт-Петербург, 2013. [Т.] 7. С. 8–11.
2. Гаврилин В. А. Слушая сердцем... Статьи. Выступления. Интервью. СПб.: Композитор • Санкт-Петербург, 2005. 456 с.
3. Тевосян А. Перезвоны: жизнь, творчество, взгляды Валерия Гаврилина / отв. ред. Г. Белов; ред.-сост. Я. Бутовский, Н. Гаврилина. СПб.: Композитор • Санкт-Петербург, 2009. 616 с.
4. Шелуха Е. В. К проблеме театрального мышления Валерия Гаврилина: текстологический анализ эскизов балета «Женитьба Бальзамина» // Валерию Гаврилину посвящается... / сб. ст. по матер. Всеросс. науч. конф. 12 марта 2014 г. СПб.: Композитор • Санкт-Петербург, 2014. С. 58–76.

Survey of graduate qualification works of the students of the St. Petersburg Conservatory Musicological Faculty (2014)

The publication introduces the results of the work of young researchers in the field of musicology, represented as qualification works in 2014.

Key words: St. Petersburg Conservatory, Musicological Faculty, qualification works.

Обзор дипломных работ выпускников музыковедческого факультета Санкт-Петербургской консерватории (2014)

Предлагаемая публикация знакомит с результатами научной деятельности молодых исследователей в области музыкального искусства, представленными в качестве выпускных квалификационных работ в 2014 году.

Ключевые слова: выпускная квалификационная работа, музыковедческий факультет Санкт-Петербургской консерватории.

Защиты выпускных квалификационных работ 2014 года традиционно продемонстрировали значительный научный потенциал выпускников музыковедческого факультета, представивших широкий спектр актуальных и перспективных тем исследования, а также высокий профессиональный уровень научных руководителей и рецензентов. В этом году на защиту вышли 16 музыко-

ведов, 3 этномузыколога и 2 выпускника специализации «Древнерусское певческое искусство».

Председатели Государственных аттестационных комиссий в 2014 году:

ЦАРЕВА Екатерина Михайловна (Заслуженный деятель искусств РФ, доктор искусствоведения, профессор Московской государственной консерватории

⁸ Несмотря на то, что композитор неоднократно говорил, что он не пишет музыку для народных инструментов, имеются два ярких примера, доказывающих обратное: «Интерлюдия» из балета «Дом у дороги» является самостоятельным произведением для баяна-сола, а партитура для ансамбля/оркестра народных инструментов пьесы «Извозчик» содержит «гаврилинские» композиционно-инструментальные приемы.

⁹ Например, вокально-симфоническая поэма «Военные письма», музыка балета «Дом у дороги».

им. П. И. Чайковского) — по направлению подготовки «Музыковедение»;

ГИЛЯРОВА Наталья Николаевна (Заслуженный деятель искусств РФ, кандидат искусствоведения, профессор Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского) — по направлению подготовки «Этномузыкология»;

СЕРЕГИНА Наталья Семеновна (доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник сектора музыки Российского института истории искусств) — по направлению подготовки «Музыковедение», специализация «Древнерусское певческое искусство».

МУЗЫКОВЕДЕНИЕ

Ахметшина Зарина Мукимовна

«Франческо Арайя и его опера “Селевк”»

Н/рук.: Сквирская Т.З. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Огаркова Н.А. — доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Российского института истории искусств; Гусейнова З.М. — доктор искусствоведения, профессор.

Дипломная работа посвящена творческой деятельности итальянского композитора Ф. Арайя и его опере «Селевк» (1744), партитура и оркестровые партии которой сохранились в виде рукописей в Научно-исследовательском отделе рукописей Научно-музыкальной библиотеки Санкт-Петербургской консерватории. В первой главе освещаются основные этапы творческой биографии Арайя; вторая глава — «Опера „Селевк“» — включает в себя анализ партитуры, либретто, жанровых особенностей произведения.

Из рецензии Н.А. Огарковой:

«Дипломная работа З.М. Ахметшиной [...] — первое основательное исследование, посвященное творчеству Ф. Арайя и его опере „Селевк“. [...] В данной работе очевидна постановка и решение новых, сложных задач, с успехом автором решаемых.

Одна из них [...] — реконструкция оперы Арайя „Селевк“, осуществленная на материале [...] тщательно проработанных дипломницей материалов. Так, на пересечении разных источников выявлен и проанализирован текст либретто. З.М. Ахметшина проводит тщательное расследование, касающееся его авторства, [...] приводит необходимые для понимания его содержания исторические версии, касается вопроса о переводчиках либретто на русский язык.

[...] Для восстановления целостного представления о нотном тексте оперы З.М. Ахметшиной пришлось проделать сравнительный анализ партитуры и сохранившихся партий. [...] Отдельные номера (увертюра и марш) восстановлены автором по оркестровым голосам.

Опера-серия Арайя представлена в работе как целостный стилевой феномен [...]. Читатель получает также

законченное представление о постановочной части оперы как спектакля (внимание акцентировано на специфике его декорационного оформления, формах его функционирования в придворной культуре».

Оценка: «отлично —».

Бородкина Елизавета Леонидовна

«Особенности работы с учащимися отделений изобразительного искусства в детских школах искусств в рамках учебной дисциплины „Слушание музыки“»

Н/рук.: Титова Е.В. — кандидат искусствоведения, профессор;

Рец.: Фалалеева Е.И. — кандидат искусствоведения, доцент; Александрова Е.Л. — кандидат искусствоведения, доцент.

В Главе I дипломной работы рассмотрена возможность включения предмета «Слушание музыки» в вариативную часть учебных планов художественных отделений детских школ искусств в качестве предмета по выбору. Обоснована целесообразность применения в процессе изучения данного предмета учебной проектной деятельности как одной из важных форм образовательной и воспитательной работы с детьми. Даны виды творческих заданий, в которых учитывается специфика обучения юных художников. В Главе II представлена программа «Слушание музыки» для учащихся отделений изобразительного искусства ДШИ.

Из рецензии Е.И. Фалалеевой:

«В культурном пространстве [...] первой трети XXI века [...] все большее значение обретает проблема сохранения духовного *ego* подрастающего поколения. Один из реальных путей воспитания — приобщение молодой аудитории к Музыке; приобщения не пассивного, а активного с вовлечением реципиента в самые разнообразные формы бытия: диалог, беседа, рисование, рассказ, дискуссия, театрализация и др. Наиболее благоприятной почвой для осуществления такого рода деятельности становятся уроки „Слушания музыки“ в детских образовательных учреждениях, в особенности — в специализированных ДШИ на отделениях изобразительного искусства. Между тем, именно в этих школах и именно на этих отделениях применительно к предмету „Слушание музыки“ образовалась „зияющая пустота“: нет тщательно разработанных программ, не выстроен тематический план, не подобран музыкальный материал, не продуманы формы работы с учетом контингента обучающихся — юных художников со своим особым взглядом на окружающий мир.

На этом фоне пристального внимания заслуживает представленная к защите дипломная работа Е.Л. Бородкиной [...]. Автор смело обращается к практически неразработанной в современной науке области [...] В рецензируемом дипломе, усилиями автора и научного руководителя проекта, разработано, как представляется, новое направление в современном

музыкально-образовательном пространстве [...] Очевидна перспективность этого направления с созданием целого ряда профильных программ; первый опыт такой программы, собственно, представлен в данном дипломном проекте.

[...] Е.Л. Бородкина имеет семилетний опыт работы по предмету „Слушание музыки“ с учащимися отделения изобразительного искусства в Агалатовской Детской школе искусств муниципального образования „Всеволожский муниципальный район“ Ленинградской области. Многие педагогические находки из нее, не побоюсь этого слова, многолетней музыкально-педагогической практики были использованы в дипломе».

Оценка: «отлично».

Васирук Анна Александровна

«Седьмая симфония (симфония-фантазия) Я. Сибелиуса в контексте симфонического творчества композитора»

Н/рук.: Рогалев И.Е.— кандидат искусствоведения, профессор;

Рец.: Воробьев И.С.— кандидат искусствоведения, доцент; Романова Е.В.— кандидат искусствоведения, ст. преподаватель.

В дипломной работе Седьмая симфония (симфония-фантазия) Яна Сибелиуса, одно из самых загадочных и сложных для восприятия произведений композитора, исследуется сквозь призму наиболее характерных черт его творческого метода. Предпринимается попытка определить значение этой симфонии в наследии великого финского композитора и ее место в общеевропейской симфонической традиции.

Из рецензии И.С. Воробьева:

«В решении задачи обнаружения глубинных связей между конкретным произведением и корпусом многочисленных симфонических опусов Сибелиуса А.А. Васирук демонстрирует собственное, и, что особенно важно, достаточно новое видение. Во-первых, в отличие от целого ряда исследователей, автор диплома трактует Седьмую симфонию Сибелиуса в качестве вершины симфонических исканий композитора. Во-вторых, симфония Сибелиуса рассматривается сквозь призму современных, присущих музыкальной культуре именно XX века, тенденций. В-третьих, в контексте творчества самого Сибелиуса произведение трактуется одновременно в качестве некоей кризисной вершины, за которой для композитора наступает время творческого молчания. Наконец, работа демонстрирует современный, с нашей точки зрения, взгляд на творчество Сибелиуса в целом: творчество финского Мастера представлена не как вершина романтической традиции („последний романтик“), а как переходный, исполненный драматических противоречий этап, нацеленный на преодоление драматического разрыва между прошлым и настоящим.

В этой связи представляются абсолютно оправданными параллели и с творчеством Г. Малера, и с литературой „потока сознания“.

В результате Анна Васирук вычленяет несколько аспектов, крайне важных не только для понимания особенностей симфонического стиля Сибелиуса, а и феномена его „современного“ звучания: 1) „монологичность“ как специфический тип драматургии; 2) агглютинативный метод темо- и формообразования; 3) опора в системе выразительных средств на речевую интонацию; 4) связь с фольклором; 5) высокая степень плотности „музыкальных событий“ в экспозиционных построениях. К этому следует добавить новаторский подход в выстраивании драматургии симфоний, обусловленный стремлением к многоуровневым жанрово-драматургическим синтезам (что с особенной очевидностью проявляется в 7-й симфонии). Все перечисленные выводы представляются справедливыми и в своей совокупности вносят новый нюанс, казалось бы, в давно сложившийся творческий портрет Сибелиуса».

Оценка: «отлично».

Витковская Анастасия Анатольевна

«Симфония и балет в творчестве А.П. Петрова: проблемы взаимодействия жанров („Пушкин“, „Мастер и Маргарита“»

Н/рук.: Твердовская Т.И.— кандидат искусствоведения, ст. преподаватель;

Рец.: Денисов А.В.— доктор искусствоведения, доцент; Шахов В.В.— ст. преподаватель.

Дипломная работа посвящена рассмотрению произведений А.П. Петрова — симфоний «Пушкин» и «Мастер и Маргарита» и балетов, в которые они впоследствии были переработаны композитором. Одной из основных задач становится попытка реконструкции процесса «превращения» симфонического произведения в театральное. Две главы посвящены анализу произведений «Пушкин» и «Мастер и Маргарита»; в процессе анализа раскрываются характерные для композитора особенности музыкального воплощения определенных образных сфер в различных жанрах, выявляются некоторые закономерности взаимодействия симфонических и театральных жанровых принципов в творчестве Петрова.

Из рецензии А.В. Денисова:

«Симфонические и музыкально-театральные произведения А. Петрова [...] внешне представляют своего рода антитезу той части наследия автора, которая наиболее известна широкой публике,— это песни и музыка к кинофильмам. В то же время эти сочинения [...] и контрастируют, и одновременно составляют „академическую“ часть наследия Петрова, показывая значительную цельность его художественного мышления. Фактически ее определяют процессы жанровых взаимодействий, про-

исходящие также в рамках диалога между музыкальным театром и симфонией.

Именно эта тема и образует центр рецензируемой работы. Ее основные „сюжетные линии“ имеют следующий вид: проблема взаимодействия вышеуказанных жанров у А. Петрова в целом, а также подробный анализ сочинений композитора „Пушкин“ и „Мастер и Маргарита“. При этом Анастасия Анатольевна рассматривает ряд вопросов: историю создания, сюжет в соотношении с литературными первоисточниками, общее решение жанра и формы, наконец — музыкально-драматургическую организацию.

[...] В Приложении 3 работы приводятся [...] расшифровки бесед автора с Г.О. Корчмаром, Н.Е. Петровой и О.А. Петровой. Отметим, что эти расшифровки имеют особую ценность, так как содержат множество интересных сведений, касающихся процесса создания сочинений, эстетических позиций композитора и т.д.»

Оценка: «отлично».

Головнина Наталья Анатольевна

«Балет *Les Biches* в контексте эстетических устремлений Ф. Пуленка 1920-х годов»

Н/рук.: Дегтярева Н.И.— доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Твердовская Т.И.— кандидат искусствоведения, ст. преподаватель; Манулкина О.Б.— кандидат искусствоведения, доцент.

В дипломной работе делается попытка обозначить место *Les Biches* среди балетов французских композиторов, написанных для «Русских сезонов», найти в произведении черты «программы» жанра, сложившейся в дягилевской антрепризе и связанной с эстетикой группы «Шести», а также с устремлениями Пуленка, характерными для его творческих поисков конца 1910-х — начала 1920-х годов. В контексте общих тенденций эволюции композитора рассматриваются его балеты, созданные в последующие годы. Специальному изучению подвергается история создания *Les Biches*, подробно рассматриваются драматургия и композиция балета, вопросы языка и формы.

Из рецензии Т.И. Твердовской:

«Дипломная работа Н.А. Головниной посвящена „одному из самых дерзких и стильных французских балетов XX века“; [...] однако [...] определение „стильность“ в полной мере свойственно и подходу Наталии Головниной к исследуемому явлению: манера автора на протяжении всей дипломной работы оказывается удивительно созвучной эстетике и музыкальной стилистике Пуленка. Думается, данное качество (своего рода точное „попадание в музыку“) является достаточно редким для студенческой работы; это придает диплому значительную ценность.

[...] Работе свойственна ясность — тоже очень „французское“ качество, обусловившее как стилистиче-

ское единство литературного языка, так и выверенность композиции целого. Хочется отметить высокое качество переводов, выполненных автором [...], органичный ввод цитат.

[...] Балеты Пуленка рассматриваются в постепенно приближающемся к изучаемому явлению фокусе авторского внимания (Глава I); вторая глава посвящена балету *Les Biches* в единстве музыкально-сценического замысла. В Главе III анализируются композиция и музыкальный язык инструментальных и вокальных номеров балета. Подобный ход рассуждений позволяет раскрыть своеобразие замысла Пуленка, а также определить ключевые особенности стилистики балета, вобравшей в себя как „россыпи“ композиторских открытий самого Пуленка, так и отражения „рефлексы“ стиля эпохи».

Оценка: «отлично».

Загороднева Наталья Евгеньевна

«С. И. Танеев. Двенадцать хоров *a cappella* op. 27 на стихи Я.П. Полонского: Поэтическая основа. Драматургия и форма. Полифоническая работа»

Н/рук.: Южак К.И.— доктор искусствоведения, профессор; Дискин К.В.— кандидат искусствоведения, преподаватель;

Рец.: Чернобривец П.А.— кандидат искусствоведения, доцент; Шахов В.В.— ст. преподаватель.

Основная цель работы — выявление особенностей композиторского стиля Танеева в жанре хора *a cappella* на примере опуса 27. «Двенадцать хоров...» рассмотрены в контексте, с одной стороны, русской хоровой традиции, а с другой — учения Танеева. Анализируются принципы отбора и компоновки поэтических текстов, их преломление в хоровой ткани, драматургия цикла и формообразование хоров. Особое внимание уделяется хору «Прометей» как вершинной точке цикла и наиболее представительному в плане контрапунктической техники. В Приложениях... сравниваются структуры циклов на стихи Я. Полонского и на стихи К. Бальмонта, а также устанавливаются смысловые параллели между этими циклами.

Из рецензии П.А. Чернобривца:

«Данная работа представляет опыт многоаспектного анализа масштабного хорового цикла. [...] Подобный „комплексный“ подход представляется перспективным. Ведь речь идет о творческом наследии художника, который до сих пор являет собой загадку — именно благодаря необычайной широте, многогранности личности. Это и гениальный музыкант, композитор, и чуткий педагог, и ученый-интеллектуал. Логическое (даже, пожалуй, „сверхлогическое“) и чувственное начала соединяются в нем столь органично и столь своеобразно для представителя музыкальной культуры XIX века, что каждый раз, обращаясь к его наследию, невольно ищешь какой-то особый, нестандартный подход. По-видимому, эту

сверхзадачу пыталась хотя бы в некоторой степени решить Н.Е. Загороднева в своем исследовании.

[...] Наиболее сильная, согласованная, завершенная часть исследования представляет собой анализ полифонических, контрапунктических средств. При этом автор демонстрирует прекрасное владение научным аппаратом, профессионализм, тонкое художественное чутье, умение показать самое существенное, но, одновременно, и выявить почти ускользающие детали, нюансы, без акцентировки внимания на которых мы никогда не сможем по-настоящему ощутить силу воздействия гениальной музыки. Подробно рассматриваются примеры использования имитационной техники, разнообразных канонических, фугированных форм и т.д. Убедительно раскрывается драматургия взаимодействия гармонии и контрапункта, как сиюмоментного, так и процессуального».

Оценка: «отлично».

Зайцева Светлана Валентиновна

«Фортепианные произведения С. М. Слонимского 2010-х годов»

Н/рук.: Титова Е. В.— кандидат искусствоведения, профессор;

Рец.: Романова Е. В.— кандидат искусствоведения, ст. преподаватель; Шутко Д. В.— кандидат искусствоведения, ст. преподаватель.

Цели дипломной работы — ввести в научный обиход новые фортепианные сочинения С. М. Слонимского, впервые охарактеризовать эти произведения, проанализировать их в контексте творчества Слонимского и музыки других авторов, обратиться к проблеме стиля композитора и выявить стилевые особенности, становящиеся показателями специфики творческого метода и индивидуальности мышления композитора. В основной части работы рассмотрены циклы пьес, объединенные названием «Веселые и грустные, страшные и смешные приключения» (2010), «12 прелюдий» (2012) и «Романтические вариации» (2012).

Из рецензии Е. В. Романовой:

«Дать оценку художественному явлению, оказавшись с ним „лицом к лицу“ и не дожидаясь увеличения спасительной для исследователя исторической дистанции,— цель, которую отваживается поставить перед собой далеко не каждый из нас. Но именно такова цель, поставленная перед собой автором рассматриваемой работы. Думается, что достигнутые результаты выходят далеко за рамки сформулированных во введении задач и не только вводят новые сочинения С. М. Слонимского в современный научный обиход, но и являются важнейшим шагом как в выделении стилевых констант, присущих творчеству композитора в целом, так и в процессе осмысления его специфической эволюции.

[...] Общее строение работы логично и убедительно. Первая глава посвящена циклам детских пьес

2010-х годов, вторая — Двенадцати прелюдиям и третья — „Романтическим вариациям“.

[...] К числу безусловных достоинств работы относится зрелость суждений, проявленная автором при обращении к вопросу о периодизации творчества Слонимского. Главным выводом этого раздела Введения становится вывод о том, что создание такой периодизации на настоящем этапе явно преждевременно и пока может быть лишь компенсировано наблюдением за творческой эволюцией композитора и размышлением о ее наиболее существенных вехах. Именно специфической ролью фортепианных сочинений 2010-х годов в эволюции стиля Слонимского (наряду с их своеобразием и неизученностью) автор работы аргументирует выбор темы исследования».

Оценка: «отлично».

Кузнецова Анна Эдуардовна

«„Треуголка“. Балет Мануэля де Фальи, Леонида Мясина, Пабло Пикассо»

Н/рук.: Манулкина О. Б.— кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Мищенко М. П.— кандидат искусствоведения, доцент; Брагинская Н. А.— кандидат искусствоведения, доцент.

В центре дипломной работы — балет «Треуголка» в постановке труппы «Русского балета» С. П. Дягилева. Цель работы — изучить процесс и результат совместной работы трех крупных мастеров: композитора Мануэля де Фальи, хореографа Леонида Мясина и художника Пабло Пикассо. В работе рассматривается история создания балета «Треуголка», либретто балета сопоставляется с либретто пантомимы «Коррехидор и мельничиха» и повестью Аларкона «Треуголка». Подробно анализируются все составляющие спектакля: партитура, хореография, сценография и костюмы.

Из рецензии М. П. Мищенко:

«[...] Работа А. Э. Кузнецовой необходимо восполняет пробелы в наших представлениях о знаменательном опыте сотрудничества М. де Фальи, С. Дягилева, Л. Мясина и П. Пикассо, о музыкально-сценическом его итоге — балете „Треуголка“.

[...] Читатель имеет дело не с музыкальным произведением (партитурой Фальи), но с музыкально-хореографическим, сценическим действием в единстве всех его компонентов. [...] Работа А. Кузнецовой выполняет поставленную цель подробного описания балета в единстве составляющих его элементов. Особенно интересны многие (порою малоизвестные) подробности истории создания балета и его связей с литературным источником.[...]

Большой интерес представляет раздел о хореографии Мясина, о сценографии и костюмах Пикассо и — о взаимодействии танца и живописи, воздействии Пикассо на Мясина. [...] Необходимым продолжением основного

текста дипломной работы являются замечательные приложения — иллюстрации и фрагмент мемуаров Мясина».

Оценка: «хорошо».

Лоскутов Александр Николаевич

«Н. А. Тимофеев (1906–1978) — композитор, теоретик, педагог (по архивным материалам)»

Н/рук.: Южак К.И.— доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Барутчева Э.С.— кандидат искусствоведения, профессор; Воробьев И.С.— кандидат искусствоведения, доцент.

Дипломное исследование посвящено реконструкции наследия Н.А. Тимофеева — автора музыки к ряду отечественных звуковых фильмов, продолжателя теоретических трудов С.И. Танеева, педагога Ленинградской консерватории и консультанта молодых композиторов в Союзных республиках. Работа основана на архивных материалах (переписка композитора, стенограммы обсуждений в Союзе композиторов, личные дела), а также на воспоминаниях современников, рецензиях, мемуарной литературе. Основным и объединяющим разные разделы работы является источниковедческий подход.

Из рецензии Э.С. Барутчевой:

«[...] Мы встретились не просто с конкретным музыкантом, малоизвестным даже специалистам... [...] Личность Николая Андреевича Тимофеева позволила задуматься о многочисленных фигурах, которые принято помещать во второй и даже в третий ряд, но которые не могут — и не должны — быть беспрепятственно удалены из общей картины музыкальной культуры. [...]

[...] Мы имеем возможность проследить за формированием музыканта; за непростыми отношениями коллег в Союзе композиторов; за некоторыми неудачами — и, напротив, творческими победами: высоко оцененными Шостаковичем Симфонии и книги „Превращаемость простых канонов“.

[...] А. Лоскутов показал себя истинным тружеником. Достаточно посмотреть, сколько архивных центров перечислено на трех листах дипломной работы, чтобы понять: слово „архив“ не формально вынесено в заглавие... Почерпнув в архивах впечатляющее количество многих и многих сведений, он сумел очень убедительно свести их воедино, продемонстрировав завидное умение работать с документом.

Повторяю: в представленной работе очень подкупает заложенное тут нравственное начало. Автор явно сочувствует характеру Н.А. Тимофеева, его скромности, отсутствию громогласности и саморекламы. Столь же объективно подкупает покоряюще-серьезный уровень исследования [...]

Оценка: «отлично».

Майорова Анна Сергеевна

«Творческий архив Анатолия Константиновича Лядова (по материалам Отдела рукописей Российской национальной библиотеки)»

Н/рук.: Гусейнова З.М.— доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Некрасова Г.А.— кандидат искусствоведения, доцент; Алейников М.И.— кандидат искусствоведения, преподаватель.

Дипломная работа посвящена изучению творческого архива А.К. Лядова на основании источников, сохранившихся в Отделе рукописей РНБ. Среди них — нотные автографы композитора, а также его письма, содержащие сведения о проблемах творческого процесса. Обращение к рукописным и мемуарным материалам показало целесообразность рассмотрения принципов работы композитора, исходя из определенных стадий в процессе его творчества, что позволило провести отдельные наблюдения над ходом и методами композиторской работы.

Из рецензии Г.А. Некрасовой:

«Дипломная работа А. Майоровой написана в жанре источниковедческо-текстологического исследования, одного из самых востребованных в последние годы направлений исторического музыкознания. [...] Мне уже приходилось в качестве рецензента ссылаться на Д.С. Лихачева, призывающего помнить о том, что современное понимание текстологии неотрывно от задачи исследования истории текста, о том, что регистрация факта и его объяснение — не два различных этапа исследования, а один взаимосвязанный ряд. Эти процессы идут параллельно, поскольку увидеть факт часто бывает возможно только под определенным углом зрения, в свете его объяснения.

Работа А. Майоровой отмечена именно таким подходом к решению обозначенной проблемы — представленные здесь „факты“ (документы архива) отнюдь не самоцель: архив Лядова рассматривается как основа для выявления особенностей творческого процесса. Две главы — „Формирование творческого архива Лядова“ и „Творческий процесс Лядова“ — являют собой логическое сопряжение двух взаимосвязанных аспектов, с явно выраженной центробежной тенденцией анализа; последний, 3-й параграф Второй главы („Этапы творческой работы“), где ведется детальное рассмотрение истории музыкальных текстов, в масштабном соотношении со всеми предыдущими разделами значительно (почти в три раза) превосходит каждый из них.

[...] Дипломница четко проводит реальные горизонты осмысления действительно одной из самых непростых и по-своему загадочных фигур нашей музыки. И этот момент характеризует ее не только как автора содержательного труда; эта позиция свидетельствует об истинно научном видении проблемы, о наличии у А. Майоровой подлинного профессионализма».

Оценка: «отлично +».

Матюгин Иван Владимирович

«Карл Ризингер: „Выдающиеся деятели чешской современной теории музыки“. Главы об Алоисе Хабе: перевод и комментарии»

Н/рук.: Бершадская Т.С.— доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Титова Е.В.— кандидат искусствоведения, профессор; Чернобривец П.А.— кандидат искусствоведения, доцент.

Работа представляет собой перевод глав об А. Хабе из книги чешского музыковеда и композитора К. Ризингера, посвященной трем крупным деятелям чешской музыкальной науки XX века — О. Шину, А. Хабе и К. Янечку. Главы книги Ризингера (основной раздел дипломной работы) содержат краткое описание важнейших трудов А. Хабы („Новая наука о гармонии“, „Гармонические основы четвертитоновой системы“) и ряда его небольших статей [...]. Изложению текста К. Ризингера предшествует Введение переводчика; здесь представлен краткий экскурс по трудам, в том числе российским, посвященным историческому и теоретическому чешскому музыкознанию начала XX века. Текст перевода дополнен обширными комментариями.

Из рецензии Е.В. Титовой:

«[...] Явное достоинство работы И. Матюгина — обращение к имени знаменитого чешского композитора, имеющего свое „звучание“ в пространстве музыкальной культуры XX столетия [...]. Теоретическая мысль Чехии не является частым предметом обсуждения. Входя в обще теоретический контекст европейского музыкознания, теория музыки Чехии имеет свои специфические черты, но их [...] полноценное аналитическое освещение видится делом будущего. Поэтому в обсуждаемой дипломной работе и была поставлена цель — восполнить данные пробелы, по крайней мере, приблизить время полноценного освоения теоретических традиций Чехии и, прежде всего, ввести в научный обиход новый материал, представленный трудом К. Ризингера.

„Перевод и комментарии“ — жанр трудный. Воспользовавшись известным афоризмом, в переводе нужно передать „не слово в слово, а мысль в мысль“. Тем более актуальной эта позиция видится в научном переводе. [...] При выполнении этой задачи И.В. Матюгин предстает как знающий специалист, умелый переводчик, самостоятельный исследователь, предлагающий свою интерпретацию рассматриваемой научной концепции».

Оценка: «хорошо».

Мацокина Елена Евгеньевна

«Реквием С.М. Слонимского: История создания сочинения, трактовка жанра»

Н/рук.: Сквирская Т.З.— кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Дискин К.В.— кандидат искусствоведения, преподаватель; Гусейнова З.М.— доктор искусствоведения, профессор.

До сих пор в научной литературе о С.М. Слонимском не рассматривались его рукописи — подлинные документы, раскрывающие историю создания сочинений и дающие материал к изучению творческого процесса мастера. Настоящая дипломная работа является первой в музыкознании попыткой ввести в научный обиход музыкальные рукописи Слонимского и рассмотреть на материале эскизов творческую историю крупного вокально-инструментального сочинения — Реквиема для солистов, хора и оркестра (2003). В результате проведенного исследования автографов композитора впервые выяснились неизвестные ранее факты и подробности истории создания этого сочинения. Благодаря расшифровке и изучению черновых записей композитора открылись новые грани его творческого облика.

Из рецензии К.В. Дискина:

«Начну с того, что, не подержав в руках эскизов Реквиема, не попробовав в них разобраться, нельзя оценить ту значительную работу, которую выполнила Елена Евгеньевна в ходе своего исследования. Рукопись плотная, содержит изобилие информации — различного рода словесные тексты, нотные фрагменты, относящиеся к Реквиему и к балету „Пирлипат“, списки. Многочисленные правки, подчеркивания, выбор вариантов отражают сложную траекторию творческого процесса, и для восстановления его хода от исследователя требуются не только внимательность и терпение, но и интенсивная работа внутреннего слуха, направленная на интонационный анализ незнакомой и подчас не самой простой музыки. Могу сказать, что с задачей расшифровать историю сочинения, запечатленную в рукописи, Елена успешно справляется.

Наблюдения над творческой историей Реквиема Слонимского изложены во Второй главе исследования и составляют, безусловно, основную и наиболее ценную его часть. [...]

Ценными представляются некоторые наблюдения автора. Особенно [...] запомнилась идея о начале работы над Реквиемом: получается, что импульс целому большому сочинению задала родившаяся в сознании композитора скорбная фраза в тональности до минор. Интересно также умозаключение насчет русскоязычного аналога текста „Hostias“: [...] Елена Евгеньевна комментирует его как вероятную идею Слонимского включить в партитуру церковнославянский текст наряду с латинским».

Оценка: «отлично».

Мурсалова Анастасия Александровна

«О больших финалах в операх Верди „Аида“ и „Дон Карлос“»

Н/рук.: Брагинская Н. А. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Дегтярева Н. И. — доктор искусствоведения, профессор; Кенигсберг А. К. — доктор искусствоведения, профессор.

Дипломная работа посвящена феномену большого, или центрального, финала — массовой оперной сцены, в которой происходит прямое столкновение конфликтующих сторон. «Сцена аутодафе» — финал III акта из «Дон Карлоса» — и триумфальный марш (финал II акта из «Аиды») рассматриваются с учетом теории «la solita forma», широко распространенной в зарубежных исследованиях начиная с 1970-х. Первая глава представляет исторический обзор становления формы большого финала в итальянской опере, а также формы взаимодействия итальянской модели с французской традицией. Во второй и третьей главах соответственно анализируются финалы «Дон Карлоса» и «Аиды»; аналитический раздел в каждом случае предваряется детальным историческим экскурсом, включающим отдельные подробности процесса создания опер, ранее не обсуждавшиеся в русскоязычной литературе.

Из рецензии Н. И. Дегтяревой:

«[...] Считаю, что дипломный проект Анастасии Мурсаловой значительно возвышается над традиционным уровнем студенческих дипломов, даже удостоенных отличных оценок, что он представляет собой своего рода выдающееся явление.

В обоснование высказанной позиции приведу несколько причин.

Первое обстоятельство, сразу же обращающее на себя внимание, — количество использованных литературных источников [...] (110 наименований, из них 52 на иностранных языках). Как справедливо отмечает автор работы, отечественная вердиана развивалась толчками, с большими перерывами, в то время как на Западе этот процесс шел непрерывно и с большой интенсивностью. К сожалению, даже юбилейный 2013 год (это уже замечание рецензента) не был отмечен появлением новой отечественной фундаментальной монографии о творчестве Верди. И можно с уверенностью утверждать, что в имеющихся на сегодняшний день работах российских музыковедов нет опоры на столь широкий круг источников (в основном итало- и англоязычных), включая и самые новейшие (1990 — 2010-х годов). Таким образом, историографическая база диплома впервые на русском языке если не исчерпывающе, то весьма полно (естественно, в рамках исследуемой проблематики) характеризует состояние современной мировой вердианы. [...]

Второе — А. Мурсалова подняла из забвения, можно сказать, возвратила нам две работы наших выдающихся

учителей, профессоров консерватории, за что ей особая благодарность. Это кандидатские диссертации Г. Г. Тигранова и С. Н. Богоявленского, защищенные в 1940-х годах. Сведения о них сохранились в «Книге учета защиты диссертаций», хранящейся в Диссертационном совете консерватории, но следы самих работ долгое время не удавалось отыскать [...]. Судя по сведениям, приведенным в дипломе, обе диссертации (в особенности исследование С. Н. Богоявленского) могут представлять научный интерес и в свете современного научного знания о творчестве Верди, поэтому хотелось бы пожелать, чтобы работа над их изучением была бы продолжена.

Третье — хотя внимание автора работы сосредоточено только на двух (пусть и больших) внутренних финалах всего лишь двух опер Верди, корпус музыкальных произведений, вовлекаемых в обсуждение, включает в себя несколько десятков опер итальянских, французских, немецких и русских композиторов, созданных во временном диапазоне от XVII до второй половины XIX века. Это обеспечивает панорамный обзор проблематики оперного жанра и достоверность полученных результатов исследования.

Четвертое — качественный уровень и методология анализа произведений Верди. [...]

И, наконец, пятое — в работе чувствуется большая перспектива [...], надо надеяться, что работа над темой, которая, как показывает дипломный проект, весьма интересна автору, будет продолжена».

Оценка: «отлично+».

Сохромова Татьяна Вячеславовна

«Николай Корндорф: черты авторского стиля в контексте размышлений композитора о творчестве»

Н/рук.: Щербакова М. Н. — доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Титова Е. В. — кандидат искусствоведения, профессор; Скафтымова Л. А. — доктор искусствоведения, профессор.

Дипломная работа посвящена проблеме изучения основных стилевых черт в творчестве Николая Сергеевича Корндорфа (1947–2001) на основе автобиографических материалов композитора и интервью последних лет, а также с помощью анализа материалов произведения, созданного в 1986 году, — *Concerto capriccioso* для виолончели с оркестром (I часть).

Из рецензии Е. В. Титовой:

«[...] Процессы обновления 1960–1970-х в истории отечественной музыки и по сей день продолжают оставаться объектом, мало изученным в академической науке. Попытка молодого исследователя представить свой взгляд на музыку, еще не нашедшую своих интерпретаторов-аналитиков, достойна всяческой поддержки. Понятен естественный и живой интерес к творчеству [...] Николая Корндорфа, к его произведе-

ниям, удивительным по красоте и философской глубине, представляющим собой причудливый синтез различных техник и стилей.

[...] Заслуживает внимания [...] неординарное решение композиционной структуры в данном дипломном проекте. Именно таким — экспериментальным — является соединение „прямой речи“ композитора, повествующего о собственной биографии и об окружающем мире в ряде последних интервью, с хроникально-документальной фактографией и исследовательскими комментариями самой Татьяны Сохромовой.

[...] Серьезная аналитическая и историко-теоретическая работа проделана автором во втором разделе („Первая часть *Concerto capriccioso* для виолончели с оркестром (1986): аналитические ракурсы“). [...] Выводы, положенные Татьяной Сохромовой в основу финальных определений авторского стиля Николая Корндорфа, представляются вполне обоснованными. Автор дипломной работы предстает как чуткий аналитик, инициативный исследователь, стремящийся к выявлению сути мельчайших деталей художественного текста».

Оценка: «отлично».

Сумин Степан Юрьевич

«Pro musica et per musica: О природе, культуре и технике перевода „композиторского слова“ на русский язык (на примерах из Вагнера, Бетховена, Шумана, Малера»

Н / рук.: Ковнацкая Л. Г. — доктор искусствоведения, профессор;

Рец.: Мищенко М. П. — кандидат искусствоведения, доцент; Твердовская Т. И. — кандидат искусствоведения, ст. преподаватель.

Переводы текстов, написанных композиторами, и текстов, избранных ими для сочинения вокальных произведений, рассматриваются в контексте музыки, понимаемой как широкий спектр смыслов: от эстетического, метакатегориального, до формального, связанного с непосредственным звучанием музыки. Логическим следствием широты охвата проблемы является междисциплинарный подход: в работе использованы данные теории и истории перевода, культурологии, лингвистики, психолингвистики.

Две основные главы дипломной работы посвящены двум граням феномена «композиторского слова». В Первой главе на примере комментариев к переводу афоризмов Вагнера дается пример перевода, базирующегося на анализе эстетико-философских высказываний композитора. Во Второй главе рассматриваются проблемы эквивалентного перевода как перевода текста, переосмысленного через музыку.

Из рецензии М. П. Мищенко:

«Работа С. Ю. Сумина — не обыкновенная дипломная работа, а дерзновенный опыт научной теории и,

в то же самое время, полезнейшее собрание переводов с комментариями. Такое предприятие требует и широты, и глубины знания, и редкого умения мыслить, незаурядного литературного дара (и в данном случае к тому же — специально поэтического таланта), а также отваги, самонадеянности, умения твердо стоять на своем. [...] Все эти качества в избытке присутствуют в исследовании.

Ярко выраженная индивидуальность, подлинный характер этой работы виден в отчетливом союзе теории и практики. Заявленная „природа, культура и техника перевода“ последовательно раскрываются: здесь и история вопроса, и критика предшественников [...]. Далее, дипломная работа дает как эстетико-философское основание для перевода „композиторского слова“, так, наконец, и замечательные образцы таких переводов: „Афоризмы“ Вагнера, [...] романс Вольфрама из вагнеровского „Тангейзера“, финала Девятой симфонии Бетховена, цикла „Любовь поэта“ Шумана, первого номера из „Песен об умерших детях“ Малера».

Оценка: «отлично».

Чуйкова Мария Сергеевна

«Цикл „Из Шекспира“ Г. В. Свиридова: К истории творческого замысла»

Н / рук.: Белоненко А. С. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Денисов А. В. — доктор искусствоведения, доцент; Шахов В. В. — ст. преподаватель.

Дипломная работа посвящена исследованию малоизвестного вокального сочинения Г. В. Свиридова. Произведение рассматривается с помощью комплексного метода, соединяющего в себе источниковедческий, музыкально-текстологический и историко-стилистический подходы. Применение данного метода позволяет дать ответ на вопрос: является ли данное сочинение скюитной подборкой песен из театральной музыки композитора или же оно представляет собой самостоятельный, целостный по замыслу и драматургии вокальный цикл?

Из рецензии А. В. Денисова:

«[...] Работа М. С. Чуйковой посвящена фактически неизвестному до сих пор сочинению Г. Свиридова — вокальному циклу „Из Шекспира“. Тем больший интерес представляет его полноценное осмысление в контексте как творчества композитора в целом, так и в отношении общей темы „Шекспир и музыка“.

Рецензируемое исследование предлагает комплексный взгляд на цикл „Из Шекспира“ — автор подробно рассматривает историю создания сочинения, приводит текстологическое описание его двух версий, а также детально анализирует особенности трактовки поэтического текста и его музыкального воплощения.

[...] Круг рассматриваемых в работе вопросов шире, чем это заявлено в названии: это не только история за-

мысла, но [...] и специфика композиции и стиля сочинения, историко-культурный контекст его создания, особенности творческого процесса работы автора».

Оценка: «отлично».

ЭТНОМУЗЫКОЛОГИЯ

Калинина Мария Владимировна

«Свадебные обрядовые песни и причитания Средней Устьи: проблемы типологии и картографирования»

Н / рук.: Лобкова Г. В. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Мехнецова К. А. — преподаватель; Королькова И. В. — кандидат искусствоведения, доцент.

Дипломная работа М. В. Калининой посвящена изучению одной из ярких локальных традиций Русского Севера, расположенной в среднем речении реки Устьи. Автор выявляет характер функционирования различных жанров музыкального фольклора в контексте свадебного обряда, проводит музыкально-типологическое исследование напевов свадебных песен и причитаний (сольных и хоровых). В результате применения метода картографирования устанавливаются границы распространения локальной традиции и выявляются два ее внутренних центра — в Строевском и Бестужевском сельсоветах.

Из рецензии К. А. Мехнецовой:

«Актуальность избранной темы во многом обусловлена тем, что до настоящего времени не была осуществлена полноценная публикация всего комплекса музыкальных жанров устьянского свадебного фольклора. Данная работа становится существенным шагом к подготовке такой публикации. [...]

В первой главе представлена модель свадебного обряда, восстановленная автором на основе экспедиционных аудиозаписей и рукописных тетрадей. [...] Учитывая особенности фиксации материала в экспедициях 1970-х годов, результаты работы автора представляются весьма ценными как для дальнейшего сравнительного изучения с другими локальными традициями, так и для применения в практике фольклорного ансамбля.

Вторая и третья главы содержат аналитические разделы, в которых дается типологическая характеристика напевов устьянских сольных и хоровых причитаний и свадебных песен. [...]

Научно-практическую ценность представляют качественно выполненные приложения: систематизированные перечни сюжетов обрядовых и приуроченных жанров, нотации 26 образцов свадебных причитаний и песен.

Оценка: «отлично».

Наумова Ксения Юрьевна

«Музыкальный фольклор Заонежья в нотациях З. В. Эвальд: Опыт текстологического исследования на основе архивных материалов Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук»

Н / рук.: Редькова Е. С. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Якубовская Е. И. — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Отдела фольклора Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН; Иванова Т. Г. — доктор филологических наук, профессор, зав. Рукописным отделом Института русской литературы (Пушкинский дом) РАН.

Дипломная работа представляет собой первый опыт системного текстологического изучения рукописных нотаций З. В. Эвальд, сделанных ею в 1926 году в ходе фольклорной экспедиции в Заонежье. Исследование базируется на материалах Фонограммархива и Рукописного отдела Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга, Всероссийского музейного объединения музыкальной культуры имени М. И. Глинки в Москве.

Из рецензии Е. И. Якубовской:

«Рукописные материалы, анализируемые в работе, ранее не были предметом специального изучения и вводятся в научный оборот впервые. [...]

Привлечение архивных данных позволило автору дипломной работы уточнить и дополнить ряд фактов об экспедиции в Заонежье. Ранее эти сведения (экспедиционный маршрут, даты записи в различных населенных пунктах, имена исполнителей, собирателей и ряд других) приводились в публикациях не в полном объеме или содержали неточности. [...] В работе К. Ю. Наумовой приводится биографический очерк, посвященный З. В. Эвальд; он представляет более полные сведения о ее жизненном и творческом пути. [...]

Мое внимание привлекло весьма тонкое замечание дипломницы по поводу того, что индивидуальный подход музыканта к нотации определяется не только его теоретическими установками, назначением расшифровки (исследование, публикация, исполнение), но и его слуховым опытом. [...] Путем сопоставления различных стадий создания нотного эквивалента звучащего образца на бумаге К. Ю. Наумова восстанавливает этапы работы над оформлением расшифровки как результатом аналитической деятельности. [...]

Большой интерес представляет раздел третьей главы, где автор сравнивает рукописный первоисточник З. В. Эвальд с публикацией сделанных ею нотаций в сборнике «Песни народов Карело-Финской ССР» (Петрозаводск, 1941). [...]

В процессе разработки архивных материалов дипломницей впервые было предпринято комплексное

описание хранящихся в Пушкинском Доме заонежских материалов 1926–27 гг. Результаты работы составили объемистое Приложение.

[...] Дипломная работа К. Ю. Наумовой является завершенным, самостоятельным исследованием, имеющим важное практическое значение».

Оценка: «отлично».

Сизова Наталья Геннадьевна

«Жанрово-стилевые особенности теблешской фольклорной традиции»

Н/рук.: Королькова И. В. — кандидат искусствоведения, доцент;

Рец.: Лобкова Г. В. — кандидат искусствоведения, доцент; Полякова А. В. — ст. преподаватель.

Дипломная работа посвящена комплексному изучению фольклора одной из локальных традиций Бежецкого района Тверской области. Исследование основано на материалах экспедиций СПбГК (начало 1990-х гг.), Тверского музыкального училища (2003) и поездки 2013 года с участием автора работы. Цели работы состоит в выявлении признаков местного песенного стиля и определении границ распространения теблешской традиции.

Из рецензии Г. В. Лобковой:

«В дипломной работе Н. Г. Сизовой впервые комплексно представлена одна из удивительных, заповедных традиций Тверской области, некогда распространенная в южной части Бежецкого района. [...]

В первой главе, посвященной календарной обрядности, обозначены характерные признаки, касающиеся структуры годового цикла и жанровой системы календарного фольклора теблешан. [...]

В главе дается типологическая оценка песен и хореографических форм, включенных в весенне-летний обрядовый цикл. Среди редких явлений — пасхальные хороводы [...], обрядовые приговоры и заклинания на урожай [...], троицкие припевки, связанные с кумлением [...]. В системе святочного обрядового комплекса выделяются колядки и поминальные песнопения нищих. Характерны приуроченные к Масленице лирические песни раннего историко-стилевого слоя. Интересны также наблюдения Сизовой о связях теблешских календарно-обрядовых напевов с восточно-новгородскими и смоленскими. [...]

Во второй главе раскрываются структура и содержание свадебной обрядности, [...] приводятся результаты типологического исследования свадебных обрядовых песен и причитаний. Чрезвычайный интерес вызывает традиция декламационного исполнения причитаний [...], что обнаруживает родство с некоторыми северно-русскими традициями (например, пинежской). [...]

В третьей главе автор обозначает общие стилевые черты, [...] характеризующие теблешскую традицию в целом. Ее специфика заключается в преобладании простых

узкообъемных (терцовых, квартовых, квинтовых) ладовых структур. [...] В этой главе также дается характеристика местного вокально-исполнительского стиля и певческой манеры.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о целостности и специфичности теблешской песенной традиции, которую, опираясь на терминологию Е. А. Дороховой, Н. Г. Сизова определяет как „очаговую“ (этнокультурный „остров“).

Оценка: «отлично».

ДРЕВНЕРУССКОЕ ПЕВЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

Власова Екатерина Игоревна

«Рождество Христово и Крещение Господне как музыкально-литургическая система (по рукописям Студийской эпохи)»

Н/рук.: Кручинина А. Н. — кандидат искусствоведения, профессор;

Рец.: Плетнева Е. В. — кандидат искусствоведения, доцент; Швец Т. В. — ст. преподаватель.

Дипломная работа посвящена изучению двух двенадцатых неподвижных праздников, объединенных семантически и календарно, — Рождеству Христову и Богоявлению. Исследование включает историографический обзор работ, посвященных службам Рождества и Крещения (Глава I), источниковедческое и текстологическое исследование списков Студийского устава (Глава II) и Минейного стихираря (Глава III), гласовые, мелодические и композиционные аналогии служб двух праздников (Глава IV).

Из рецензии Е. В. Плетневой:

«[...] Ракурс исследования весьма необычен и смел. Впервые предметом внимания становятся [...] Рождество Христово и Богоявление (в студийский период именуемое как Просвещение). По мнению Е. И. Власовой, они образуют единый устойчивый комплекс, который определяется понятием „Рождественско-крещенская музыкально-литургическая система“. [...]

Такое направление исследования располагает его автора к проведению очень серьезной работы. Ее сложность заключается не только в большом объеме материала, который надо «поднять и освоить», ведь песнопения охватывают в общей сложности девять календарных недель, но и в поиске путей и начальных ракурсов исследования, формулировке специфических задач, разработке терминологии и т. д. Можно признать, что в целом с этими сложными проблемами Е. И. Власова справилась. [...]

Особую ценность, на мой взгляд, представляет Введение к диплому. Несмотря на то, что жанр Введения в принципе не предусматривает смысловой нагрузки, и, невзирая на его миниатюрную форму, именно здесь были сконцентрированы важные позиции автора, касающиеся исследования стихирного микроцикла на базе студийских рукописей. [...]

Разработанная автором терминология, к сожалению, осталась без должной степени подробности ее обоснования. Но в случае более детальной разработки и усовершенствования, безусловно, она может стать серьезным научным прорывом к актуальной проблеме исследования древнерусских микроциклов и циклов, как студийской, так и иерусалимской эпох».

Оценка: «отлично».

Яруничева Мария Алексеевна

«Песнопения службы „Явление Тихвинской иконы Богородицы“ (по нотированным рукописям конца XVII–XIX вв.)»

Н/рук.: Мосягина Н. В. — ст. преподаватель;

Рец.: Минченкова Н. Г. — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник филиала Санкт-Петербургского государственного музея театрального и музыкального искусства «Шереметевский дворец — Музей музыки»; Герасимова И. В. — кандидат искусствоведения, кандидат исторических наук.

Дипломная работа посвящена певческой составляющей службы на 26 июня (ст. ст.) «Явление иконы Тихвинской Богородицы» в синодальной и старообрядческой традициях. Основой исследования послужили материалы петербургских хранилищ: 18 певческих рукописей, 4 иконописных списка с клеймами и 1 четий текст. Важнейшим направлением изучения является рассмот-

рение службы Тихвинской иконе в синтезе церковных искусств.

Из рецензии Н. Г. Минченковой:

«Дипломная работа выполнена М. А. Яруничевой на актуальную для музыкальной медиевистики сегодняшнего дня тему — певческое чинопоследование богородичной иконе. [...]»

В первой главе освещаются общие закономерности для певческих и четых текстов, а также иконографии. [...] Автор отмечает единство сюжетов для текстов песнопений, „Сказания“ и икон — это моление об укреплении царя, чудеса при строительстве храма и его пожары, события и явления образа. [...]

Во второй главе излагаются результаты анализа источников — нотированных рукописей. В настоящей работе впервые представлен перечень рукописных источников, содержащих песнопения монодического стиля праздника Тихвинской иконе Богородицы. [...]

Третья глава посвящена текстологическому и поэтическому анализу стихир-славника второго гласа „Якоже древле иногда“. [...] Автор рассматривает музыкальную составляющую песнопения, выделяя четыре ее мелодических редакции. [...]

Достоинством работы являются масштабные приложения. [...] Украшением [...] стали красочные иллюстрации — иконописные лики Тихвинского образа Богородицы. [...] Работа может быть востребована как одно из исследований по комплексному, междисциплинарному изучению русских церковных праздников».

Оценка: «отлично».

Подготовлено Т. И. Твердовской («Музыковедение»), И. С. Поповой («Этномузыкология», «Древнерусское певческое искусство»)

Информация для авторов

К печати принимаются ранее не публиковавшиеся материалы. Тексты предоставляются в редакцию в электронном виде (на стандартных цифровых носителях: CD-R, CD-RW, DVD-R, DVD-RW или flash-носителях) с приложением распечатки в 1 экз. (текст печатается с одной стороны листа форматом A4, страницы нумеруются), либо присылаются по электронной почте (musicus_cons@mail.ru). К тексту статьи должны прилагаться аннотация и список ключевых слов на русском и английском языках. Сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, место работы/учебы, ученое звание, должность; телефон, адрес электронной почты предоставляются на русском и английском языках. Публикация рукописей аспирантов осуществляется бесплатно.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА

Объем статей не должен превышать 0,5–0,7 п.л. (20000–28000 знаков) в редакторе Microsoft Word. Текст не форматируется, то есть не имеет табуляций, колонок и т. д. **Кегль** в основном тексте — 12, в сносках — 10. **Межстрочный интервал** — полторный. **Абзацы** отмечаются отступом в 1 см (но не с помощью табуляции или пробелов), интервал между абзацами — обычный. **Шрифтовые выделения** — курсив, жирный, жирный курсив. **Кавычки** — типографские «», внутри цитат — обычные „“. **Нотные примеры** — в формате *.mus, набранные в нотном редакторе Finale, или *.tif. Нумерация примеров внутри статьи — сквозная. В тексте ссылка на нотный пример выделяется курсивом в круглых скобках: (пример 5). **Сноски** — постраничные. **Список литературы** составляется в алфавитном порядке и дается в конце статьи. **Ссылки** на литературу в тексте отмечаются порядковыми цифрами в квадратных скобках по образцу: [1, с. 29]. **Сокращения** должны быть расшифрованы и поданы отдельным списком в конце статьи. **Иллюстрации** (фотографии) и нотные примеры формата *.tif принимаются на стандартных цифровых носителях (CD-R, CD-RW, DVD-R, DVD-RW или flash-носителях; разрешение 600 точек на дюйм (сканировать необходимо в натуральную величину). Следует указать: автора, название публикации, порядковый номер фотографии/рисунка. В перечне иллюстраций/нотных примеров следует указать: автора, название публикации, порядковый номер фотографии/рисунка/примера.