

Herman Laroche, outstanding music critic, first graduate of the St. Petersburg Conservatory

Герман Августович Ларош — выдающийся музыкальный критик, первый выпускник Петербургской консерватории

Среди первых выпускников Санкт-Петербургской консерватории — о них мы всегда вспоминаем с гордостью — были великий композитор П. И. Чайковский (1840–1893) и выдающийся музыкальный критик Г. А. Ларош (1845–1904). Особая творческая аура, сложившаяся в первом российском профессиональном музыкальном вузе, не только помогла всесторонне раскрыться гениальной натуре Чайковского, но и пробудила «мыслящего художника» (слова Лароша) в его однокурснике и друге¹. В 1872–1875 и 1879 годах Г. А. Ларош преподавал в *Alma mater* теорию и историю музыки (а ранее и позднее выступал в той же роли в Московской консерватории²).

Есть еще одна любопытная подробность в его биографии: Ларош был приглашен на преподавательскую работу в Петербургскую консерваторию директором М. П. Азанчевским одновременно с Н. А. Римским-Корсаковым. В Отчете Русского Музыкального общества за 1871–1872 годы есть запись: «В личном составе профессоров консерватории были следующие перемены. На место вышедшего профессора Зарембы приглашен для класса оркестровой игры и практического сочинения Н. Римский-Корсаков. Классы гармонии и контрапункта, как специальных предметов, так и обязательных, поручены гг. Ларошу и Иогансену»³. Там же приводится «Личный состав профессоров консерватории», который открывается названными фамилиями.

Молодым педагогам были поручены основные музыкально-теоретические курсы. Римский-Корсаков с необыкновенной настойчивостью сочетает самообразование с новым для себя родом занятий в консерватории, начинает работать над учебником по инструментовке. В те же годы Ларош, активно занимаясь педагогической

деятельностью, продолжает выступать в прессе с программными статьями о состоянии и перспективах музыкального образования⁴. Нельзя не пожалеть о том, что сфера деятельности Лароша — педагога Петербургской консерватории, до настоящего времени остается мало изученной, по сути дела, она почти полностью заслонена невероятной продуктивностью Г. А. на поприще музыкальной критики. Трудно переоценить историческую роль статей Лароша о Глинке, а его воспоминания о Чайковском и объемный том статей о композиторском творчестве гениального друга-современника⁵ имеют для последующих поколений исключительное значение. Поэтому далеко не всегда должным образом оценивается широчайший круг интересов Лароша не только в музыкальном искусстве, но и в художественной литературе. Его музыкально-исторические и педагогические воззрения, исключительная эрудиция в области эстетико-философских проблем и блестящая работа переводчика отводят ему особое место в историко-культурном пространстве России второй половины XIX — начала XX веков. Ларош обладал уникальным собранием книг, вошедшим в Отдел библиографических редкостей Научной библиотеки имени С. И. Танеева Московской консерватории. Может быть, поэтому москвичи чаще вспоминают о нашем выдающемся выпускнике...

Студенческие работы второго курса музыковедческого факультета, выполненные к 150-летию Петербургской консерватории и заслушанные на семинарских занятиях по музыкальной критике, были посвящены различным аспектам деятельности Лароша. К публикации подготовлены две из девяти представленных работ, тематика которых раскрывается подчас неожиданно и свежо.

Подготовлено Л. Г. Данько

¹ Г. А. Ларош окончил Петербургскую консерваторию в 1866 году по классам теории композиции Н. И. Зарембы, органа Г. Ф. Д. Штиля, инструментовки А. Г. Рубинштейна. В 1867–1870 годах — преподаватель теории музыки, секретарь Совета профессоров Московской консерватории.

² Вступительная лекция Лароша «Историческое изучение музыки» по курсу истории музыки в Московской консерватории была издана («Русский вестник», 1867, № 8). Тогда же появилась масштабная статья, сделавшая имя молодого критика знаменитым: «Глинка и его значение в истории музыки» («Русский вестник», 1867, № 10; 1868, №№ 1, 9, 10). Последующие публикации: «Мысли о музыкальном образовании в России» («Русский вестник», 1869, № 7); «Мысли о системе гармонии и ее применении к музыкальной педагогике» («Музыкальный сезон», 1871, № 18) и др.

³ Цит. по: Санкт-Петербургская консерватория. Документы и материалы из фондов библиотеки и музея. СПб.: Фортэкс. 2002. Т. 1. С. 64–65.

⁴ «Исторический метод преподавания теории музыки» («Музыкальный листок», 1872/73, №№ 2, 3); «О правильности в музыке» («Музыкальный листок», 1873/74, №№ 23, 24); «Нечто о суевериях музыкальной критики» («Голос», 1872, № 125). Эти и названные выше ранние статьи были переизданы: Ларош Г. А. Собрание музыкально-критических статей / Вступ. ст. М. И. Чайковского. М.: Типо-литография т-ва Н. И. Кушнерев и К°, 1913. Т. 1. 397 с.

⁵ См.: Ларош Г. А. Собрание музыкально-критических статей / Под ред. и вступ. ст. В. В. Яковлева. М.; Пг.: Музгиз, 1924. Т. 2. Ч. 2: О П. И. Чайковском. 161 с.; Ларош Г. А. Избранные статьи / Сост., общ. ред., вступ. ст., комм. А. А. Гозенпуда. М.: Музыка, 1975. Вып. 2: П. И. Чайковский. 368 с.