

## A survey of qualification works written by graduates of the Musicological Faculty of the St. Petersburg Conservatory (2011)

### Обзор дипломных работ выпускников Музыкаведческого факультета Санкт-Петербургской консерватории (2011)

Защита дипломных работ 2011 года традиционно продемонстрировала высокий научный потенциал выпускников музыкаведческого факультета, профессионализм научных руководителей, умеющих безошибочно найти в почти безбрежном океане современного музыкознания интересную и перспективную тему дипломного исследования.

Председатели Государственных комиссий в 2011 году:

КЮРЕГЯН Татьяна Суменовна (доктор искусствоведения, профессор Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского) — по специальности «музыковедение»;

РУДИЧЕНКО Татьяна Семеновна (доктор искусствоведения, профессор Ростовской государственной консерватории имени С.В. Рахманинова) — по специальности «этномузыкология»;

ЗАБОЛОТНАЯ Наталья Викторовна (доктор искусствоведения, профессор РАМ имени Гнесиных) — по специальности «музыковедение», специализации «древнерусское певческое искусство».

#### МУЗЫКОВЕДЕНИЕ

*Алексеева Ольга Алексеевна*

«Фортепианные произведения Эрика Сати периода мистификаций. Альбом „Спорт и развлечения“»

Н/рук.: Брагинская Н.А. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Манулкина О.Б. — доцент, кандидат искусствоведения; Твердовская Т.И. — старший преподаватель, кандидат искусствоведения

The following publication is devoted to the results of the activities of young music researchers, represented in their graduate qualification works at the students of Musicological Faculty of the St. Petersburg Conservatory in 2011.

**Key words:** graduate qualification works, Musicological Faculty of the St. Petersburg Conservatory.

Предлагаемая ниже публикация знакомит с результатами научной деятельности молодых исследователей в области музыкального искусства, представленными в качестве выпускных квалификационных работ студентов на музыкаведческом факультете Санкт-Петербургской консерватории в 2011 году.

**Ключевые слова:** выпускная квалификационная работа, музыкаведческий факультет Санкт-Петербургской консерватории.

Дипломная работа посвящена исследованию фортепианных циклов Э. Сати второго периода его творчества (период мистификаций — 1912–1915 годы по хронологии, избранной автором работы), а также кульминационного сочинения этого времени — Альбома «Спорт и развлечения». В Приложении помещены нотные примеры, выполненные автором диплома полные переводы на русский язык комментариев Э. Сати, вписанных композитором в нотные тексты фортепианных сочинений периода мистификаций, а также иллюстрации Ш. Мартана к альбому «Спорт и развлечения» в двух версиях (оригинал 1914 года и редакция 1920 года).

Из рецензии на дипломную работу О.Б. Манулкиной: «Привлекательной чертой диплома для меня является то, что Ольге Алексеевой не приходит мысль „защищать“ Э. Сати, отсутствует пафос утверждения его значимости, „открытия“ после десятилетий „непризнания“. [...] Это тончайшая вязь тем, сюжетов, ассоциаций, в которую вовлечены не только разные искусства и литература (как того требует синтетический характер Альбома и страсть Э. Сати к слову), но мода, спорт, науки.

Какую коллекцию фактов собрала дипломица, в каких тонкостях материй, далеких от музыки, ей пришлось разобраться! Я имею в виду, что в дипломе дан, например, не только краткий экскурс в историю французской музыкальной анималистики, но (в связи с нею) информация о парижском публичном зоопарке, а о беспозвоночных (в связи с циклом „Засушенные эмбрионы“) я едва ли когда-либо узнаю больше, чем из текста Ольги Алексеевой. [...]

Диплом Ольги Алексеевой также решает задачу, которая по-прежнему остро стоит в отношении большого числа произведений старинной и современной музыки:

дает полную информацию о циклах и *Альбоме*, а именно: полный список пьес (который трудно найти даже на дисках) и полный перевод — не только названий, но всех текстов и авторских ремарок. Солидное приложение диплома включает эти тексты и иллюстрации, без чего *Альбом* невозможен».

Оценка: «отлично»

*Васильцова Марина Анатольевна*

«М. П. Мусоргский. Камерно-вокальные и хоровые сочинения 1877–1879 годов (к проблеме текстологического изучения наследия композитора)»

Н/рук.: Гусейнова З. М. — профессор, доктор искусствоведения

Рец.: Некрасова Г. А. — доцент, кандидат искусствоведения; Миллер Л. А. — заведующая секцией Научно-исследовательского отдела рукописей Научной музыкальной библиотеки СПбГК

Дипломная работа посвящена текстологическому изучению последних сочинений М. П. Мусоргского в камерно-вокальном жанре (1877 и 1879 годов) — произведениям на тексты А. К. Толстого, А. А. Голенищева-Кутузова, Т. Г. Шевченко, И. В. Гете и хору «Иисус Навин» на собственный текст композитора.

Из рецензии на дипломную работу Г. А. Некрасовой: «Исследователя, обращающегося сегодня к творчеству М. П. Мусоргского, ожидает немало проблем, одна из которых состоит в том, чтобы на огромном пространстве „мусорговедения“, переживающего за последние полтора-два десятилетия своеобразный „бум“, суметь найти свое место, обозначить собственный ракурс избранной темы. Текстологический аспект в этом отношении представляется едва ли не самым оптимальным, ибо изучение *текста* произведения не может не обогатить уже существующее „знание“ о композиторе дополнительной информацией».

Оценка: «отлично»

*Колесова Наталья Александровна*

«Санкт-Петербургская фортепианная фабрика J. Becker»

Н/рук.: Фролов С. В. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Щербакова М. Н. — профессор, доктор искусствоведения; Часовитин Д. Н. — доцент, кандидат искусствоведения

Дипломная работа посвящена истории возникновения и развития фортепианной фабрики «J. Becker» в Санкт-Петербурге. В исследовании рассматривается значение инструментов производителя в творческой деятельности русских композиторов, в контексте русской музыкальной культуры (преимущественно второй половины XIX — начала XX веков).

Из рецензии на дипломную работу М. Н. Щербаковой: «Казалось, сама сюжетная канва истории фортепианной фабрики „J. Becker“ прихотливо переплетала судьбы отечественного предпринимательства и музыкального быта, развитие процессов культурной ассимиляции и возрастание художественной зрелости музыкального творчества. [...] Высвечивая чрезвычайно увлекательные связи истории фабрики „J. Becker“ с общим развитием отечественной музыкальной культуры ее времени, дипломная работа в какой-то момент „вынужденно-неожиданно“ сворачивается, оставив читателя в раздумьях о том, что могло бы стать продолжением развития темы».

Из рецензии на дипломную работу Д. Н. Часовитина: «В работе очень интересно „проступает“ культурный контекст эпохи: мы узнаем о переселении иностранцев в Россию в середине XVIII века, о том, кто работал на фортепианных фабриках, о ценах на музыкальные инструменты и даже о методах конкуренции фортепианных компаний, о борьбе их за рынок сбыта, что очень близко нам в сегодняшней ситуации».

Из отзыва Президента Ассоциации фортепианных мастеров В. К. Частных: «Я считаю, что человеку, который захочет посвятить себя фортепианостроению, следовало бы познакомиться с дипломом Н. Колесовой».

Оценка: «отлично +»

*Королева Екатерина Николаевна*

«Вокализ: эволюция жанра, художественные образцы»

Н/рук.: Титова Е. В. — профессор, кандидат искусствоведения

Рец.: Александрова Е. Л. — доцент, кандидат искусствоведения; Южак К. И. — профессор, доктор искусствоведения

В дипломной работе рассматривается эволюция жанра вокализа на протяжении XVII–XX веков, анализируются образцы инструктивного и концертного вокализа (список образцов помещен в Приложении).

Из рецензии на дипломную работу Е. Л. Александровой: «Аспекты исследования определены сферой теории жанра. Научной базой в этом отношении являются труды Е. В. Назайкинского, Т. В. Поповой, А. Н. Сохора, М. К. Михайлова. Опора на традиционные, устоявшиеся исследовательские позиции предопределила надежность, стабильность заявленных в работе проблем и заключительных выводов. [...]

В результате рассмотрения истории жанра вокализа, весьма насыщенной „событиями“, дипломантка приходит к выводу о наличии значительной эволюции на ее протяжении и „модуляции“ жанра из инструктивного в концертный вокализ при сохранении опоры на значительную жанровую ветвь».

Оценка: «отлично»

*Ларионова Елизавета Сергеевна*

«„Харнаси“: Кароль Шимановский, Ярослав Ивашкевич и Подгалье»

Н/рук.: Дегтярева Н. И. — профессор, кандидат искусствоведения

Рец.: Брагинская Н. А. — доцент, кандидат искусствоведения; Твердовская Т. И. — старший преподаватель, кандидат искусствоведения

В дипломной работе рассматривается балет К. Шимановского «Харнаси» (1922–1931). В первой главе работы произведение характеризуется в контексте «национального» периода творческой эволюции польского композитора, важное место уделено связям К. Шимановского с подгальским фольклором и трактовкой его основных признаков в балете. Во второй главе «Харнаси» предстает как объект музыкально-эстетической интерпретации Я. Ивашкевича — крупнейшего польского писателя XX века, одного из первых авторов либретто балета. В Приложении помещен перевод книги Я. Ивашкевича («Харнаси» Кароля Шимановского, 1964), выполненный автором диплома, а также комментарии к основному тексту работы и переводу.

Из рецензии на дипломную работу Н. А. Брагинской: «Дипломная работа Елизаветы Ларионовой обращена к „свежему“, почти нетронутому у нас материалу: и сам балет „Харнаси“ и его интерпретация Ярославом Ивашкевичем, до сих пор находились на периферии внимания российских ученых. [...] При всей ценности „сопутствующих“ материалов, связанных с колоритной фигурой Ивашкевича, с музыкальными нитями, прошивающими его творческую судьбу, с причудливой параболой его эволюции от футуризма к соцреализму, главный интерес дипломной работы составляют темы и сюжеты, возникающие вокруг балета „Харнаси“. [...] Линия К. Шимановский — И. Стравинский прописана в работе очень рельефно и богата сюрпризами. [...] На мой взгляд, одно из самых ярких и впечатляющих достижений дипломной работы связано с впервые предпринятым в нашем музыкознании описанием такого удивительного явления гуральского фольклора, как „нута“ — некая гармоническая-ритмическая модель, составляющая основу для коллективной вокально-инструментальной импровизации».

*Оценка: «отлично +»*

*Лоншакова Ольга Сергеевна*

«Б. Бриттен. „Поругание Лукреции“. Особенности строения. Реализация идеи тематического объединения»

Н/рук.: Чернобривец П. А. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Романова Е. В. — старший преподаватель, кандидат искусствоведения; Кирпичников В. В. — преподаватель

Объектом исследования в дипломной работе является первая камерная опера Б. Бриттена «Поругание Лукреции». Особое внимание автором уделено идее тематического единства за счет разнообразных интонационных связей.

Из рецензии на дипломную работу Е. В. Романовой: «Многочисленные открытия и откровения музыкального театра XX века уже отделены от нас исторической дистанцией, позволяющей ставить задачу глубокого и всестороннего исследования художественных феноменов, лежащих в их основе. Одним из таких феноменов, безусловно, является „притчевое мышление“, проявившееся в творчестве различных композиторов и во многом определившее специфику оперного творчества Б. Бриттена. Расшифровка аллегории, толкование символов, установление смыслов тайных и явных — задача, которая лишь на первый взгляд может показаться легко достижимой. Тем более смелыми и интересными предстают задачи, поставленные автором настоящего исследования. [...] Стремление показать отражение идейно-философского и эстетического содержания в индивидуализированном музыкальном языке выбранного произведения пронизывает работу красной нитью».

*Оценка: «отлично –»*

*Матвеева Наталья Борисовна*

«Стих и проза в музыкальном воплощении С. Прокофьева и Д. Шостаковича»

Н/рук.: Бершадская Т. С. — профессор, доктор искусствоведения

Рец.: Александрова Е. Л. — доцент, кандидат искусствоведения; Климовицкий А. И. — профессор, доктор искусствоведения

В дипломной работе исследуется структурный аспект стихотворного и прозаического текстов, автором проводится аналогия между строением текстов и структурными процессами в музыке. Явление структуры музыкальной прозы рассматривается на примере Вокальной сюиты на стихи Микеланджело Д. Шостаковича, проявление стихоподобности в музыке, написанной на прозаический текст, выявляется на примере «Гадкого утенка» С. С. Прокофьева. Также затрагивается проблема других форм воплощения стиха и прозы в романсах С. В. Рахманинова («Вчера мы встретились», «Мы отдохнем») и Б. И. Тищенко («Рождественский романс» и «На постриженье немилой») из цикла «Грустные песни».

Из рецензии на дипломную работу Е. Л. Александровой: «Работа Н. Б. Матвеевой — это заявка на серьезное исследование сложной, неординарной проблемы, находящейся на пересечении теории литературы и музыкознания. Обращение к данной теме предполагает охват широкого круга вопросов — философско-эстетических,

филологических, музыкально-аналитических и историко-культурологических. [...]

Структура стихотворных и прозаических текстов представлена в виде аналогии структуры музыкальной — стихо- и прозоподобной. Соотношение стихотворной и прозаической структур непосредственно проявлено в вокальной музыке (независимо от структуры вербального текста, на который она написана), однако может наблюдаться и в инструментальных жанрах. Основной каркас работы составляет рассмотрение отмеченных выше двух противоположных методов воплощения в музыке вербальных текстов на примере произведений С. С. Прокофьева и Д. Д. Шостаковича.

[...] Специально рассматривается возможность изменения ощущения стихо- и прозоподобной структуры, возникающая благодаря особой интонации произнесения. Произнесение, осуществляемое „вразрез“ с предложенной автором формой изложения, названо в работе *встречным* (по аналогии с термином Е. А. Ручьевской). В дипломе понятие встречаемости трактуется несколько иначе — в широком спектре интонационных явлений стиха и прозы.

[...] Несомненный интерес представляют рассуждения об отношении к стиху и прозе в различные периоды истории литературы и музыки, о наличии некоторых стилистических ориентиров стихо- и прозоподобных музыкальных структур (монодическая музыка — аналог прозаических структур, классическая мажорно-минорная система — аналог стиха)».

*Оценка: «отлично +»*

*Мышкина Ирина Сергеевна*

«Песенно-симфонический цикл „Запад“ А. С. Животова в историко-культурном контексте эпохи (конец 1920 — начало 1930-х годов)»

Н/рук.: Воробьев И. С. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Шахов В. В. — старший преподаватель; Чернобровец П. А. — доцент, кандидат искусствоведения

Дипломная работа посвящена исследованию песенно-симфонического цикла „Запад“ А. С. Животова для большого симфонического оркестра, тенора-сола и смешанного хора (1932). Значительное внимание в работе уделено проблеме культурно-исторического контекста рубежа 1920–1930-х годов, дается панорама развития жанров вокально-симфонической музыки обозначенного периода. В Приложение включены нотные примеры по партитуре произведения, а также составленный автором диплома список произведений композитора.

Из рецензии на дипломную работу В. В. Шахова: «Дипломная работа Ирины Сергеевны Мышкиной находится в русле многих публикаций и исследований последнего времени, связанных с историей отечественной музыкальной культуры.

Значительный интерес в работе представляют многие ее разделы и аспекты:

— само обращение к творчеству композитора Алексея Семеновича Животова, которое еще не стало объектом комплексного исследования, приведенные биографические сведения, составленный на основании архивных материалов список его произведений;

— рассмотрение в разных аспектах одного из ключевых произведений своей эпохи — песенно-симфонического цикла „Запад“;

— особый раздел работы, посвященный „поэтическому либретто“ цикла, в том числе сравнению оригинальных поэтических текстов (где оригиналы приведены в полном виде) с текстами, положенными на музыку [...].

*Оценка: «отлично»*

*Станкевич Вероника Александровна*

«Опера Эрвина Дресселя „Бедный Колумб“. К истории ленинградской постановки»

Н/рук.: Брагинская Н. А. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Дегтярева Н. И. — профессор, кандидат искусствоведения; Шахов В. В. — старший преподаватель

В работе рассматривается опера Э. Дресселя «Бедный Колумб» в контексте немецкой культуры 1920-х годов, прослеживается история постановок на сцене Малегота. Работа включает в себя Приложение, в котором имеются: Таблица «Звучащий Колумб», демонстрирующая список известных на данный момент музыкальных произведений, посвященных открытию Америки Колумбом; выполненный автором диплома перевод полного текста либретто оперы Э. Дресселя; фотоматериалы, относящиеся к спектаклям Малегота («Прыжок через тень», «Джонни наигрывает», «Бедный Колумб», «Нос»), а также несколько эскизов декораций к постановке «Бедного Колумба» на сцене Билефельда в 1992 году.

Из рецензии на дипломную работу Н. И. Дегтяревой: «Тема обращена к одному из самых интересных периодов в истории западной и русской музыки XX века и, одновременно, к одному из самых перспективных, экспериментальных и богатых открытиями этапов в истории Ленинградского Малого оперного театра. Дипломная работа вводит целый пласт нового музыкально-исторического материала (начиная с анализа оперы Э. Дресселя, собранных по крупницам сведений о биографии и творчестве композитора, архивных документов), а также не разработанный в музыкознании проблематику. [...]

Вторая глава диплома [...] основана на интереснейшем документальном материале. История ленинградской постановки детально реконструирована по протоколам заседаний художественного совета Малегота, при этом большая часть архивных документов публикуется впервые. [...] Особо следует отметить вклад в освещение вопросов, связанных с творческой биографией Д. Д. Шостаковича — речь идет о причинах переноса запланированной постановки оперы „Нос“ и роли Б. В. Асафьева

в этих событиях, о работе Д. Д. Шостаковича над вставными номерами к „Бедному Колумбу“».

*Оценка: «отлично +»*

*Чебыкина Мария Евгеньевна*

«Камерные вокальные сочинения М. А. Балакирева. Поэтическая основа и музыкальное воплощение»

Н/рук.: Чернобривец П. А. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Зайцева Т. А. — профессор, доктор искусствоведения; Титова Е. В. — профессор, кандидат искусствоведения

В дипломной работе исследуются песни и романсы М. А. Балакирева с точки зрения принципов музыкальной организации, а также в связи с проблемой соотношения поэтического и музыкального текстов. Приложение включает в себя нотные примеры и обзор традиционных литературных средств и приемов в текстах стихотворений, используемых композитором в камерно-вокальном творчестве.

Из рецензии на дипломную работу Т. А. Зайцевой: «Романсы и песни М. А. Балакирева принадлежат к наиболее востребованной части его наследия. [...] Эта сфера творческой деятельности мастера достаточно подробно освещалась не только в современной ему прессе, но и в специальных работах. [...] Тем не менее, М. Е. Чебыкиной удалось дополнить научное знание о М. А. Балакиреве целым рядом важных подробностей, и это доказывает актуальность предпринятого исследования.

[...] Подчеркну: подобный подробный анализ в отношении камерно-вокального творчества главы „Могучей кучки“ предпринимается дипломантом впервые. Совершенно справедливо М. Е. Чебыкина опирается здесь не только на работы музыковедов, но и на фундаментальные труды филологов: М. Бахтина, М. Гаспарова, В. Жирмунского, Б. Эйхенбаума и других».

*Оценка: «отлично –».*

## ЭТНОМУЗЫКОЛОГИЯ

*Булкин Сергей Владимирович*

«Народные традиции игры на балалайке в Дедовичском и Дновском районах Псковской области»

Н/рук.: Лобкова Г. В. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Мехнецова К. А. — преподаватель, научный сотрудник Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова; Полякова А. В. — преподаватель, научный сотрудник Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова

Дипломная работа, состоящая из введения, трех глав, заключения и приложения, представляет собой опыт комплексного изучения локальной традиции игры

на балалайке. В исследовании представлены сведения по истории инструмента, проводится обзор экспонатов из музейных коллекций, а также подробно рассматриваются особенности публикаций наигрышей на балалайке. Контекст бытования инструментальных наигрышей в местной традиции раскрывается благодаря введению в текст ярких, детализированных высказываний народных исполнителей. Автор описывает приемы игры, разновидности настройки инструмента. Типология наигрышей проводится на основе анализа их ритмо-гармонической структуры с учетом закономерностей сочетания инструментальной и вокальной партий (в тех случаях, когда балалаечный наигрыш исполняется с пением припевок). В результате проведенной работы С. В. Булкин выявляет два основных типа наигрышей — «Скобарь» и «Поселянка», указывая на их стилиевые различия.

Из рецензии на дипломную работу К. А. Мехнецовой: «Многоплановость, являющаяся одним из несомненных плюсов работы, одновременно оказывается причиной ее основного недостатка: в работе не хватает связей между главами, каждая из глав предстает как отдельный законченный очерк, но при этом читателю не преподнесены должным образом те выводы, которые могли бы связать разделы текста в единое целое. [...] С. В. Булкин вводит ранее не публиковавшийся материал, собранный в экспедициях последних лет при его личном участии. В нотном приложении представлены нотации наигрышей на балалайке, выполненные автором на высоком уровне с использованием новейших технологий».

*Оценка: «хорошо»*

*Винковская Анна Дмитриевна*

«Колыбельные песни в традициях Волго-Окского междуречья»

Н/рук.: Королькова И. В. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Якубовская Е. И. — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН; Редькова Е. С. — доцент, кандидат искусствоведения

Дипломная работа посвящена колыбельным песням Волго-Окского междуречья. Введение раскрывает результаты изучения колыбельных, представленные в публикациях XIX–XX вв. В первой главе рассматриваются вопросы функционирования колыбельных песен, а также содержательные и структурные особенности поэтических текстов. Во второй главе проводится анализ напевов колыбельных песен основного ритмического типа, бытующего на данной территории. Автор вводит рисунки и схемы для обозначения направления интонационного движения в напеве, устанавливает родство колыбельных Волго-Окского междуречья с другими жанрами (лирическими песнями, музыкально-хореографическими песнями и припевками, повествовательными жанрами

фольклора). В третьей главе рассматриваются напевы с трехмерной ритмической организацией, приводятся результаты изучения колыбельных песен на тексты литературного происхождения. Дипломная работа снабжена приложениями, включающие колыбельные исследуемого региона из Фонда Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова, из личных архивов отдельных собирателей, а также ранее опубликованные образцы в различных изданиях.

Из рецензии на дипломную работу Якубовской Е. И.: «В распоряжении дипломантки был обширный корпус напевов и текстов, зафиксированный в песенных традициях выбранного региона, и прежде не являвшийся предметом специального этномузыкального расследования.

[...] Одним из важных результатов проделанной работы является возможность критической оценки различных публикаций колыбельных песен, многие из которых представляют собой единичные записи, не подкрепленные статистикой. Именно колыбельная песня, как востребованный жанр, чаще всего становится предметом стихийного, а иногда откровенно любительского собирания и не обоснованной научно публикации. Остановить этот поток, выпускаемый местными или частными, во всяком случае, вполне независимыми (от науки) издателями, разумеется, невозможно. Но исследования, подобные добротной работе А. Д. Винсковской, по крайней мере, могут предупредить попадание этих сомнительных материалов в число научно-репрезентативных и предотвратить появление неверных суждений, основанных на таких материалах».

*Оценка: «отлично»*

*Кобелева Динара Борисовна*

«Лирические песни Тобольского района Тюменской области в экспедиционных записях А. М. Мехнецова 1970-х г.»

Н/рук.: Лобкова Г. В. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Королькова И. В. — доцент, кандидат искусствоведения, Редькова Е. С. — доцент, кандидат искусствоведения

В основу работы положены ранее не опубликованные материалы (аудиозаписи, полевые дневники, автографы, фотографии) из сибирских коллекций ученого-этномузыколога А. М. Мехнецова, хранящиеся в Фонде Фольклорно-этнографического центра и в личном архиве собирателя. Одна из задач Д. Б. Кобелевой состояла в описании и введении в научный оборот этих источников, опираясь на сложившиеся в текстологии и источниковедении методы (первая глава). Во второй главе автор выявляет черты стиля лирических песен раннего слоя, осуществляет аналитическое сравнение образцов лирических песен, имеющих сходный сюжет, но различающихся на уровне образно-поэтического

содержания и восходящих к различным стилистическим группам. Специальное внимание уделяется постановке проблемы реконструкции образцов. Третья глава исследования рассматривает некоторые истоки напевов и текстов сибирской лирики. Автор делает наблюдения, касающиеся механизмов адаптации заимствованных народной традицией музыкальных и вербальных текстов. Оказывается, что наиболее устойчивым источником является литературный текст, который изменяется лишь там, где это необходимо для его координации с традиционным напевом. Музыкальные образцы кантов и городских песен, напротив, попадая в крестьянскую песенную культуру, существенно переинтонируются.

Из рецензии на дипломную работу И. В. Корольковой: «Особые обстоятельства заселения Сибири, время формирования (XVII–XIX вв.), совпавшее с усилением роли городской художественной культуры, способствовали возникновению одной из самых ярких и своеобразных в музыкально-стилевом отношении песенных традиций на территории России. Обращение к жанру лирической песни — ведущему жанру данной песенной традиции, ее научное изучение — интересная и сложная задача, поскольку музыкальный язык сибирской лирики представляет собой сплав различных в стилистическом отношении истоков. Выявлению этих истоков, попытке объяснения самобытности сибирской лирической песни и посвящена дипломная работа Д. Кобелевой».

*Оценка: «отлично»*

*Чибисова Александра Владимировна*

«Типология форм календарно-обрядового интонирования (по экспедиционным материалам из юго-западных районов Вологодской области)»

Н/рук.: Попова И. С. — доцент, кандидат искусствоведения

Рец.: Теплова И. Б. — доцент, кандидат искусствоведения, Подрезова С. В. — кандидат искусствоведения, научный сотрудник Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова.

Актуальность темы обусловлена необходимостью разработки и введения в научный оборот материалов из Грязовецкого, Междуреченского, Устюженского, Чагодиченского, Череповецкого и Шекснинского районов Вологодской области. Для этого автор привлекает образцы, хранящиеся в фондах Фольклорно-этнографического центра имени А. М. Мехнецова СПбГК, Областного научно-методического центра культуры и повышения квалификации г. Вологды, Центра традиционной культуры с. Сизьма Шекснинского района Вологодской области. Введение раскрывает степень изученности поставленной проблемы. В первой главе представлена типология форм, связанных с окликанием ритуальных персонажей: последовательно анализируются приговоры и кличи, при изучении которых автор прибегает к специальным графикам. Вторая глава посвящена

типологии форм, связанных с обходом дворов. Автор выявляет функциональную однородность образцов на уровне поэтического текста, а также обнаруживает различия в способах произнесения (скандирования речевые и напевные). В заключении автор указывает на взаимосвязь речевого и напевного произнесения и описывает процесс формирования средств музыкальной выразительности.

Из рецензии на дипломную работу Теплового И. Б.: «Дипломная работа А. В. Чибисовой посвящена малоизученной области музыкального фольклора, связанной с календарной обрядностью Русского Севера и ее своеобразными формами. [...] Изучение форм обрядового интонирования, предпринятое в работе, способствует пониманию семантики музыкального языка русского календарного фольклора. Одно из оригинальных достижений автора связано с попыткой рассмотреть и описать процесс становления средств музыкальной выразительности обрядовых календарных напевов из словесно-речевых. В целом работу отличают неординарность подходов, ясность и логическая строгость в изложении научного текста».

Оценка: «отлично –»

## ДРЕВНЕРУССКОЕ ПЕВЧЕСКОЕ ИСКУССТВО

Иванова Мария Геннадьевна

«Гимнография святым благоверным князьям Борису и Глебу в русских нотированных рукописях XII–XIX веков (Источниковедение, текстология)»

Н/рук.: Кручинина А. Н. — профессор, кандидат искусствоведения

Рец.: Рамазанова Н. В. — доктор искусствоведения, ведущий научный сотрудник Отдела рукописей Российской национальной библиотеки; Плетнева Е. В. — кандидат искусствоведения, старший преподаватель

Дипломная работа является вкладом в научное освоение гимнографии, прославляющей первых русских святых. Прежде всего, она расширяет базу источников, дополняя уже известные списки новыми, до сих пор не рассматривавшимися в научных трудах.

Песнопения исследуются с точки зрения их взаимосвязи, основанной на последовательном раскрытии поэтических образов. Выявляются поэтические приемы, использованные в литературных, а затем в музыкальных текстах, связанных со словом, но не дублирующих поэтические композиции. Анализ содержит ряд интересных наблюдений, формулированных М. Г. Ивановой.

Исследование внебогослужебных жанров также отмечено важной находкой — выявлением особой поэтической редакции покаянного стиха «Зря корабля» — «Днесь возсия весна прекрасная».

Дипломная работа представляет собой определенный шаг вперед в деле освоения того музыкально-поэтического богатства, создавая которое наши предки воспевали «святых страстотерпцев и мучеников» Бориса и Глеба.

Оценка: «отлично»

## Информация для авторов

К печати принимаются ранее не публиковавшиеся материалы. Тексты предоставляются в редакцию в электронном виде (на стандартных цифровых носителях: CD-R, CD-RW, DVD-R, DVD-RW или flash-носителях) с приложением распечатки в 1 экз. (текст печатается с одной стороны листа форматом А4, страницы нумеруются), либо присылаются по электронной почте (musicus\_cons@mail.ru). К тексту статьи должны прилагаться аннотация и список ключевых слов на русском и английском языках. Сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, место работы/учебы, ученое звание, должность; телефон, адрес электронной почты предоставляются на русском и английском языках. Публикация рукописей аспирантов осуществляется бесплатно.

### ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ТЕКСТА

**Объем** статей не должен превышать 0,5–0,7 п.л. (20000–28000 знаков) в редакторе Microsoft Word. Текст не форматируется, то есть не имеет табуляций, колонок и т. д. **Кегль** в основном тексте — 12, в сносках — 10. **Межстрочный интервал** — полуторный.

**Абзацы** отмечаются отступом в 1 см (но не с помощью табуляции или пробелов), интервал между абзацами — обычный.

**Шрифтовые выделения** — курсив, жирный, жирный курсив. **Кавычки** — типографские «», внутри цитат — обычные „”.

**Нотные примеры** — в формате \*.mus, набранные в нотном редакторе Finale, или \*.tif. Нумерация примеров внутри статьи — сквозная. В тексте ссылка на нотный пример выделяется курсивом в круглых скобках: (пример 5). **Сноски** — постраничные.

**Список литературы** составляется в алфавитном порядке и дается в конце статьи. **Ссылки** на литературу в тексте отмечаются порядковыми цифрами в квадратных скобках по образцу: [1, с. 29]. **Сокращения** должны быть расшифрованы и поданы отдельным списком в конце статьи. **Иллюстрации** (фотографии) и нотные примеры формата \*.tif принимаются на стандартных цифровых носителях (CD-R, CD-RW, DVD-R, DVD-RW или flash-носителях; разрешение 600 точек на дюйм (сканировать необходимо в натуральную величину). Следует указать: автора, название публикации, порядковый номер фотографии/рисунка. В перечне иллюстраций/нотных примеров следует указать: автора, название публикации, порядковый номер фотографии/рисунка/примера.