

Неповторимый облик музыканта и учителя

С.Н. Богоявленский. К 100-летию со дня рождения. Статьи. Материалы и документы. Воспоминания. Редакторы-составители: Н.И. Дегтярева, Н.А. Брагинская. Рецензент: О.Б. Манулкина — Санкт-Петербург: СПбГК, 2006.

Среди изданий Санкт-Петербургской консерватории 2006–2007 годов этот сборник привлекает особенное внимание своим посвящением, авторским составом, разнообразием материалов. Уже одно только имя Сергея Николаевича Богоявленского, выдающегося музыковеда, прекрасного музыканта, «боготворимого» студентами педагога является своего рода обещанием высокого уровня издания. И оно не обманывает ожиданий, обогащая созданную консерваторским издательством галерею портретов крупнейших музыкантов-педагогов СПбГК, добавляя страницы к летописи консерватории и истории музыкальной культуры в целом. Но не только в этом состоит ценность сборника. Тексты составляющих его научных статей, воспоминаний, архивных материалов, переключаясь между собой — порой парадоксально, неожиданно, — образуют нечто общее, подчиненное нескольким ведущим идеям и выводящее сборник за рамки рядового образца «мемориальной серии».

Большая доля этого дополнительного смысла так или иначе связана с жизнью и творчеством С.Н. Богоявленского. Так, отражением широты его интересов, свидетельством роли Сергея Николаевича как главы одной из авторитетных научно-педагогических школ может служить разнообразие тематики работ его учеников разных лет: это русская и зарубежная музыка различных эпох, проблемы истории и теории, критики.

Впечатляет состав участников, включающий музыковедов, композиторов, исполнителей, видных представителей нескольких крупных музыкальных учебных заведений — Санкт-Петербургской консерватории, Санкт-Петербургской государственной театральной академии, Академии русского балета, Академии музыки Латвии, Специальной музыкальной школы Санкт-Петербурга, а также газеты «Мариинский театр». Редакторы-составители отдадут дань памяти одному из самых талантливых учеников С.Н. Богоявленского — Дмитрию Дмитриевичу Воробьеву, который, наряду с Р.Г. Лаулом, занимался под руководством и — что немаловажно — под защитой Сергея Николаевича поч-

ти что «запрещенной» в советские времена музыкой. Несколько поколений консерваторских музыкантов: от «мэтров» до «внучатых» учеников, — представляют прямые линии преемственности школы С.Н. Богоявленского, реализующие ее принципы в области как истории, так и теории музыки — это: Е.А. Ручьевская, В.В. Смирнов, Р.Г. Лаул, Н.И. Дегтярева, Н.И. Брагинская. Характерным является участие молодежи, недавних выпускников (А.В. Горн, Е.А. Андрияш) и даже студентки (М.В. Белорусовой).

Сборник содержит более тридцати различных материалов, объединенных в несколько разномасштабных частей. После вводной статьи Р.Г. Лаула «Слово об Учителе» идет, по словам редакторов-составителей, «научно-музыкальное приношение» в виде двенадцати статей, затем публикация неизвестных ранее архивных документов, раздел воспоминаний и весьма информативное Приложение с перечнем музыковедческих и композиторских трудов Сергея Николаевича, выполненных под его руководством дипломных работ и кандидатских диссертаций. Трудно и даже невозможно охарактеризовать в краткой рецензии все это изобилие научных идей, представленных фактов: можно лишь поделиться с читателем некоторыми впечатлениями.

В научном разделе сборника работы искусно скомпонованы редакторами-составителями в блоки, не без стилистического и жанрового контраста внутри них. В группу статей его первой половины, более связанных с русской музыкой — это статьи Е.А. Ручьевской ««Дон Жуан» Моцарта и «Пиковая дама» Чайковского», Э.С. Барутчевой «Модест Чайковский и авторское право оперного либреттиста (полемика заметки)», В.В. Смирнова «Музыка кучеров»? Глинка — Стравинский», Г. Лаула «Элементы серийной техники во Второй симфонии Бородина», — включаются исследования итальянской оперы. Это статьи Л.Г. Данько «От «Фальстафа» Верди к «Джанни Скикки» Пуччини», и А.К. Кенигсберг «Вагнер и Верди: некоторые параллели». Тема итальянской музыки XIX — начала XX продолжена на расстоянии статьями Е.А. Андрияш «Черты «окон-



чательного стиля» Альфредо Казеллы» и М.В. Белорусовой «Бузони и Берг — корреспонденты Малипьеро». Вторая половина научных статей посвящена австро-немецкой музыкальной культуре XIX и в основном XX веков: *музыкальному театру* — Д.Д. Воробьев «Опера Альбана Берга «Лулу» (к проблеме завершения и исполнения)», М.Г. Малкиель «Жанр поучительной пьесы в эпическом театре К. Вайля — Б. Брехта: «Говорящий «Да!»», Н.И. Дегтярева «Франц Шреккер. «Отмеченные» (к проблеме югендстиля в австро-немецком музыкальном театре)»; *песне* — А.В. Горн «Поэзия «Волшебного рога мальчика» в австро-немецкой песне на рубеже XIX–XX веков».

Одно из сильных впечатлений от чтения сборника оставляет взаимодействие в его материалах своеобразных «полюсов»: остро-драматического, даже трагедийного — как в биографических материалах, в воспоминаниях, так и в научных статьях о музыке — и некой эмоциональной компенсации в виде «положительного» заряда — воспоминаний о С.Н. Богоявленском, зарисовок сцен музыкальной, студенческой жизни прежних лет, характеристики семьи С.Н. Богоявленского и Г.Т. Филенко.

Мощный «драматический» акцент концентрируется в разделе, подготовленном Н.А. Брагинской «Материалы к биографии С.Н. Богоявленского (Из петербургских архивов)» и находит

отражение в ряде воспоминаний. Четкий, точный язык комментариев Н.И. Брагинской оттеняет стиль приведенных стенограмм, чтение которых вызывает почти физическую боль. Эти трагические страницы истории нашей культуры разделили с С.Н. Богоявленским Г.Т. Филенко, П.А. Вульфийус, М.С. Друскин. В ином ключе драматическое проникает в статью Д.Д. Воробьева «Опера Альбана Берга "Лулу"». Сложная судьба неоконченной оперы, перипетии ее сценической биографии прослеживаются в экспрессивном, временами остро-субъективном повествовании, напряжение которого не ослабевает.

Статьи раздела «Воспоминания» — удивительной «интонационной» чис-

тоты и эмоционального богатства — все вместе рисуют многогранный портрет С.Н. Богоявленского: «Дон Кихота музыки» (В.А. Чернушенко), почти зримо воссоздают его облик, интонации. Здесь отсутствует нарочитый «мемориальный» дух, пафос: все исключительно естественно, непосредственно и не без юмора, то сдержанно (как вводная статья Р.Г. Лаула), то, напротив, эмоционально открыто, обостренно (И.С. Федосеев, Б.С. Казачков).

Наконец, нельзя не сказать о внешнем облике, оформлении сборника, в его благородной строгости отвечающего жанру академического издания. Во всем этом видится тщательная, с любовью проделанная работа

коллег и в особенности — благодарных учеников Сергея Николаевича, прежде всего — редакторов-составителей, Наталии Ивановны Дегтяревой и его ученицы «через поколение» Наталии Александровны Брагинской.

В целом авторов этого издания, его редакторов-составителей — и всех нас — можно поздравить с публикацией очень нужной, интересной книги, в течение всего лишь одного года полностью «востребованной» благодарным читателем. Соединяя едва ли не все признаки лучших консерваторских сборников, книга «С.Н. Богоявленский» оказалась неповторима, как неповторима личность музыканта и учителя, 100-летию со дня рождения которого она посвящена.