

полевых исследований, методику работы и ее результаты. Были представлены материалы экспедиционной работы, проводившейся в 2006–2008 годах, раскрывающие современное состояние традиций Кубани (Г. В. Лобкова), старообрядческих поселений Приморско-Ахтарского района Краснодарского края (С. В. Подрезова, Е. Л. Попок). Результаты реконструкции фрагментов свадебного обряда с. Крячкивка Полтавской области и записи музыкальных форм фольклора с ними связанных продемонстрировали Е. В. Самойлова и А. В. Полякова. Прекрасные образцы лирических и свадебных песен русских сел Архангельского района Республики Башкортостан прозвучали в докладе М. С. Голубевой.

Одна из важных тем, заявленная организаторами конференции — «Проблемы изучения полиэтнической структуры культурных традиций в современных услови-

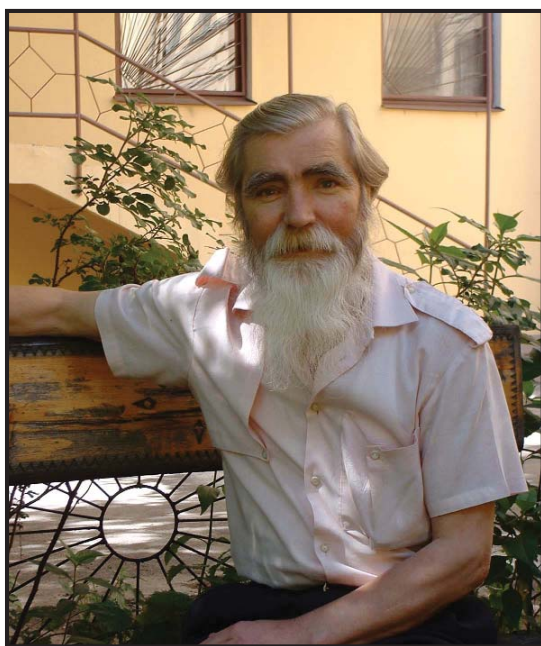
ях» — объединила исследователей, занимающихся фольклорными традициями различных народов России и мира. Доклады были посвящены инструментальной музыке, детскому и материнскому фольклору коми-пермяков (С. М. Габбасов, С. А. Фадеева), «руническим» знакам, встречающимся в мордовской культурной традиции (Л. Н. Шамова). Необычайно сильное впечатление произвело на слушателей выступление Ю. И. Шейкина, представившего материалы шаманских камланий удэгейцев. Удивительным контрастом фольклорным традициям России прозвучали афро-кубинские религиозные песнопения в сообщении Д. А. Лескай-Меренсио, записанные исследователем в ходе экспедиции на о. Куба в 2007 году (видео- и аудиоматериалы).

На завершающем конференцию заседании **Круглого стола** Т. Г. Иванова раскрыла некоторые страницы истории становления Ру-

кописного архива и Фонограмм-архива Фольклорной комиссии в 1930-х годах. Тема формирования и функционирования фольклорно-этнографических архивов, а также необходимость придания им государственного статуса активно обсуждалась участниками Круглого стола. О. А. Ключникова выступила с сообщением о деятельности Российского фольклорного союза в области сохранения и популяризации форм народной культуры. Проблемы сохранения традиционной культуры в условиях анклавноности Калининградской области были затронуты в сообщении М. Л. Мицкевич. Конференция не лишена была острых дискуссий о методах освоения и популяризации певческих традиций, результатах научных исследований. Большой интерес, проявленный участниками и слушателями конференции к обсуждавшимся вопросам, дает надежду на новые продуктивные встречи.

IN MEMORIAM

## Памяти Учителя — Анатолия Михайловича Мехнецова



**30** сентября 2008 года на 73-м году жизни скончался **АНАТОЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ МЕХНЕЦОВ** — выдающийся русский ученый, собиратель музыкального фольклора, заслуженный деятель искусств России, профессор, заведующий кафедрой этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова,

создатель и директор Российского фольклорно-этнографического центра, президент общероссийской общественной организации «Российский фольклорный союз», действительный член Петровской академии наук и искусств, член Союза композиторов Российской Федерации.

А. М. Мехнецов принадлежал к той плеяде ученых, усилиями которых в переломный период истории нашей страны воссоздано из руин и сохранено во всей полноте жизненных сил и подлинности наследие музыкальной культуры русского народа. Он являлся организатором и участником более 125 фольклорных экспедиций в районы Русского Севера, Северо-Запада, Западной Сибири, центральных районов России. Под его научным руководством создан один из крупнейших фондов документальных звуко- и видеозаписей, раскрывающий все многообразие явлений народной традиционной культуры России.

Более 30 лет своей жизни (с 1976 года) А. М. Мехнецов по-

святил работе в Санкт-Петербургской консерватории, где с 1989 года осуществляется подготовка специалистов в области музыкальной фольклористики (этномузыкологии) по новой образовательной программе. В 2003 году под руководством А. М. Мехнецова был разработан и утвержден Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в области культуры и искусства по специальности «этномузыкология». Выполненная по современным требованиям образовательных стандартов нового уровня, программа апробирована на отделении этномузыкологии Санкт-Петербургской консерватории и востребована в других вузах России, осуществляющих подготовку специалистов в этой области (Петрозаводская государственная консерватория, Воронежская академия искусств, Вологодский педагогический университет и другие).

Опираясь на научные традиции Б. В. Асафьева и Ф. А. Рубцова, А. М. Мехнецов стал основателем современной музыкально-фольклористической научной школы, развивающей методологию комплексного изучения традиций народной

культуры. К ряду важнейших достижений научной деятельности А. М. Мехнецова относится осуществление научно-исследовательской программы «Фольклорно-этнографический атлас России», разработка научных тем и издание монографий: «Песенные традиции русских старожилов Сибири», «Народная традиционная культура Псковской области», «Народная традиционная культура Вологодской области», «Русская гусельная игра (Псков-Новгород)».

Одним из основных направлений деятельности А. М. Мехнецова

в последние годы стала разработка и внедрение региональных (областных) целевых программ поддержки и развития народной традиционной культуры (Вологда, Псков, Пермь и другие).

Неоценим вклад А. М. Мехнецова в развитие русского певческого искусства. Всеобщее признание как в России, так и за рубежом получил Фольклорный ансамбль Санкт-Петербургской консерватории, бессменным руководителем которого с 1976 года являлся А. М. Мехнецов. Заслуживает внимания его активнейшая работа как

президента всероссийской общественной организации «Российский фольклорный союз», куда входят молодежные коллективы более 70 городов России, деятельность которых направлена на освоение и воссоздание певческих традиций своей Родины.

Анатолий Михайлович Мехнецов навсегда останется в наших сердцах, а память о нем поможет идти вперед по трудному пути преодоления суетных жизненных обстоятельств и интересов во имя сохранения памяти поколений — духовного культурного наследия России.

Статья «Фольклорный текст в структуре явлений народной традиционной культуры» была опубликована в 1999 году в сборнике «Музыка устной традиции: Материалы международных конференций памяти А. В. Рудневой» (Науч. тр. Моск. гос. конс. им. П. И. Чайковского. Сб. 27. — М., 1999. — С. 178–183). По прошествии лет А. М. Мехнецов внес редакционные изменения в содержание статьи. Перед вами текст с правкой автора в редакции 2008 года.

Anatoly MEKHNETSOV

## Folkloric text in the form structure of traditional folk culture

В статье излагаются методы системного изучения фольклора. Содержание и функции фольклора реализуются в процессе воспроизведения культурного опыта, закрепленного коллективным сознанием в образно опосредованных формах на основе средств и способов языка художественного выражения. Этот процесс осуществляется в историческом времени по законам традиционности. Структурно-семантической единицей в поле культурной традиции выступает фольклорно-этнографический текст, который представляет собой синкретически целостную информационную систему, включающую, наряду с элементами очевидно языковой природы (словесными, музыкальными, изобразительными), составляющие предметного и акционального рядов, пространственный и временной коды. Принадлежность этих сторон к явлениям текстового порядка связана с функционально знаковым видом их упорядоченности, закрепляющим в культурной традиции за этими элементами определенный и устойчивый уровень смыслов и значений.

The article is devoted to the systemic methods in studying traditional folk culture. The contents and functions of folklore become apparent in the process of reproducing the cultural experience fixed by collective consciousness in figuratively mediated forms based on characteristic means and types of art expression language. Historically, this process is being carried out according to the traditionalistic principles. As a structural and semantic unit in the cultural tradition field, any folk-ethnographic text is in itself a syncretically integrative information system that includes, alongside with the elements of evidently linguistic nature (verbal, music and graphic elements), also certain space and time codes. The belonging of these components to the text-order phenomena is connected with functional and semiotic aspects of their regulation that determine a certain sustained level of their meanings and values in the cultural tradition.

Анатолий МЕХНЕЦОВ

## Фольклорный текст в структуре форм народной традиционной культуры

1. В совокупности всех своих проявлений суть **культуры** обобщенно может быть определена как опосредованный сознанием (индивидуальным, коллективным) опыт упорядочивания эмпирических знаний, представлений о свойствах и качествах предметно выделенных явлений, форм и состояний объективного мира, а также многообразных жизненных связей и отношений человека (человеческих

сообществ) с окружающей действительностью, возникающих в процессе его продуктивной, направленной на достижение позитивных результатов деятельности.

Именно на уровне культуры, который может быть установлен в оппозициях: «хаос — космос», или: «природные, стихийные процессы — сознательная деятельность», обнаруживает себя, аккумулируется и воспроизводится в повседне-

ной практике опыт осмысленного, целеполагающего восприятия и преобразования настоящих условий и обстоятельств в решении жизненно важных задач. На этой основе, на пересечении идеального (мыслимого, сознательного, разумного) и материального (физического) начал вся многогранность бытия раскрывается как процесс становления видов и форм культуры.