

британии, например, учащийся может получить степень доктора исполнительского искусства (Doctor of Arts), близкую степени PhD, в случае прохождения обучения в соответствующем вузе и выполнения определенных требований, таких, как 4–6 сольных программ, записанных на CD, развернутой теоретической письменной работы по этим программам и т. п. Думается, это могло бы иметь место и в нашей системе с учетом существующего законодательства в этой области. Но и тогда остается проблема соотношения: магистр – аспирант (кандидат искусствоведения). Должна ли подобная исполнительская докторантура заменить аспирантуру для исполнителей (соответствовать научной аспирантуре), или она должна соответствовать более высокому уровню? Вопрос пока остается без ответа. Но это вопрос будущего. **А на сегодняшний день нам надо легализовать нашу исполнительскую аспирантуру.**

На конференции были достаточно интересными выступления иностранных участников, обзор которых не может поместиться в рамках одной статьи. В заключение следует отметить, что данная **конференция действительно стала первым шагом** к диалогу между системами музыкального образования России, Белоруссии, Украины с одной стороны и стран Европы с другой; первым шагом к диалогу, необходимому в связи с меняющимися социально-культурными условиями и государственными приоритетами в области образования; **к диалогу, ведущему к созданию Единого Образовательного Пространства, путь к которому лежит через вхождение в Болонский процесс.**

Участники конференции приняли резолюцию (ее фрагменты прилагаются), в которой нашли отражение доклады, дискуссии и предложения, прозвучавшие на

РЕЗОЛЮЦИЯ (фрагменты)

I

Участники конференции, ознакомившись с докладами Ректоров консерваторий и музыкальных академий России, стран Европы, Америки и Азии по состоянию высшего музыкального образования, отмечают чрезвычайную важность и полезность обмена мнениями ведущих специалистов в данной области по насущным вопросам, представляющим огромный интерес в связи с проводимыми во многих странах реформами в соответствии с принципами Болонской декларации.

Подписав Болонскую декларацию, Россия приняла на себя определенные обязательства. Современная образовательная политика России отражает новые социокультурные условия и государственные приоритеты в сфере высшего образования, требующие внимательного анализа исторической практики и современных тенденций развития.

Качество профессиональной подготовки выпускников российских вузов искусств сегодня практически признается за рубежом соответствующим уровню магистратуры. Этот очевидный факт объективно отражает уровень российского музыкального образования, а также уровень существующих в нашей стране образовательных стандартов в области искусства, в полной мере отвечающих требованиям соответствующих магистерских программ в европейских (и не только) вузах и на факультетах искусств. В связи с этим совершенно обоснованным могло бы стать решение о вхождении российской системы музыкального образования в Болонский процесс с моделью **интегрированной непрерывной программы подготовки магистров (5 лет)** предусматриваемой Болонской Декларацией.

II

В связи с вышеизложенным, Конференция считает необходимым сформулировать следующее:

Сохранение индивидуальных особенностей российской системы музыкального образования не противоречит положениям Болонской Декларации, а также требованиям, связанным с вхождением в Европейское Сообщество. <...>

Участники Конференции — представители России и других стран-участниц Болонского процесса заявляют о своей готовности начать работу по **взаимному признанию дипломов** в соответствии с духом и буквой Положений Болонской Декларации.

Участники Конференции с пониманием отнеслись к предложениям российских коллег о внесении указания «специальности» в международный **диплом Магистра музыкального искусства**, а также в Приложение к диплому магистра. <...>

Участники Конференции выражают удовлетворение работой конференции и плодотворностью состоявшихся дискуссий, высоким организационным уровнем и гостеприимством, оказанным Санкт-Петербургской консерваторией, поддерживают предложение А.В. Чайковского о проведении подобных конференций **не реже одного раза в два года** с целью создания **Единого Образовательного пространства**.

IV

Конференция считает необходимым:

— в связи с проводимой в России реформой высшего образования обратиться в Министерство образования и науки Российской Федерации, а также в Министерства образования других государств с предложением: реализовывать положения Болонского процесса с сохранением исторических и национальных особенностей развития музыкального образования в каждой стране; **признать для творческих вузов России возможность введения интегрированного непрерывного пятилетнего высшего музыкального образования, завершающегося присвоением степени магистра; <...>**

Конференция поддерживает идею создания **Ассоциации консерваторий России и Союза ректоров музыкальных вузов России**, которые смогут представлять отечественную систему высшего музыкального образования в государственных структурах Российской Федерации, и в Европейской Ассоциации Консерваторий. <...>



*Принято в Санкт-Петербурге
7 октября 2005 г.*

*Участники Конференции
в Александро-Невской Лавре*