

значителен опыт текстологических изысканий Дмитриева в современной научной жизни Санкт-Петербургской консерватории, пишет доктор искусствоведения, профессор З. М. Гусейнова. Программы двух организованных ею Дмитриевских чтений (они приводятся полностью) привлекли внимание самых молодых участников — студентов и аспирантов (две работы по рукописям Бородина печатаются в нашем издании).

Музыке Шостаковича, которая всегда находилась в эпицентре научных и творческих интересов А. Н. Дмитриева, посвящены две публикации: специально проведенное интервью с профессором Санкт-Петербургской консерватории, выдающимся композитором Б. И. Тищенко о первом исполнении Четвертой симфонии Шостаковича на двух роялях (А. Н. Дмитриев — Б. И. Тищенко); и статья кандидата искусствоведения, профессора Е. В. Титовой, с привлечением многих исторических источников и воспоминаний. Ею же подготовлены к изданию и прокомментированы 11 писем Шостаковича к Дмитриеву, опубликованные впервые. Подготовлена к изданию книга «Струнные квартеты Д. Д. Шостаковича. Комментарии А. Н. Дмитриева» со вступительной статьей А. В. Денисова и нотными примерами (объем: 8 авт. л.).

Исключительно мемориальный характер имеет 2-я часть сборника (хотя аналогичные «преамбулы» содержатся также во многих статьях 1-й части). Все они создавались непосредственно для нашего сборника, в чем их особая ценность (лишь очерк А. В. Кондратьева «Легенда консерватории» сохранялся в семейном архиве с 1987 года). И в этом разделе состоялась «переключка» учеников и коллег из разных регионов, напоминая о широкой географии дмитриевского влияния как в общечеловеческом, так и профессиональном планах. Не случайно, многие воспоминания подкрепляются бережно сохраненными письмами Анатолия Никодимовича, неизменно доброжелательными и информативно насыщенными. Об этом пишут Г. И. Сальников (Москва), К. И. Степанцевич (Минск), Е. В. Трёмбевельский (Воронеж), Т. А. Хопрова (Санкт-Петербург). С большой теплотой вспоминает родителей и весь семейный уклад старшая дочь Ната-

лья Анатольевна Дмитриева, оказавшая существенную помощь в подготовке данного издания.

В 3-й части сборника помещены теоретические работы А. Н. Дмитриева, посвященные проблемам полифонии и оркестровки, драматургии симфонических циклов. Вступительную статью к данному разделу написал известный композитор, заведующий кафедрой полифонии, профессор, кандидат искусствоведения Г. Г. Белов, справедливо отмечающий высокие достоинства научных разработок ученого. Этот раздел сборника непосредственно смыкается с Приложением I, включающим вступительное слово А. Н. Дмитриева на процедуре защиты докторской диссертации «Полифония как фактор формообразования» на материале русской и советской музыки, а также отзывы официальных оппонентов. В Приложении II воспроизводится Список трудов А. Н. Дмитриева, собственноручно написанный им в 1966 году и представленный в Ученый совет Московской консерватории. Он интересен тем, что в нем систематично представлены наиболее важные, с точки зрения автора, монографические работы, статьи, нотные издания. Особенно ценным является Приложение III, в котором впервые публикуются 11 писем Д. Д. Шостаковича к А. Н. Дмитриеву в период работы над 4-ручным переложением квартетов, а также письмо Д. Д. Шостаковича в Ленинградское отделение издательства «Музыка» и письмо И. А. Шостакович, возглавившей Комиссию по наследию Д. Д. Шостаковича.

В Списке авторов, пожелавших сделать приношения памяти выдающегося музыканта и ученого, исключительно добросердечного человека, в большинстве своем имена известных музыковедов, профессоров музыкальных вузов России, Украины, Белоруссии, а также самых молодых, начинающих исследователей, аспирантов и студентов.

Воспользуемся возможностью завершить краткое слово о юбиларе его проникновенными словами, обращенными в будущее:

**«Мне хочется пожелать нашей талантливой и славной молодежи больше вдумываться в разносторонний мир музыки, безграничной по выражению мыслей и чувств человека»** [2, 272].

#### Список литературы

1. Анатолий Никодимович Дмитриев. К 100-летию со дня рождения: Статьи. Воспоминания. Документы / Ред.-сост. Л. Г. Данько. — СПб: Нестор-История, 2008.

2. Дмитриев А. Н. Исследования. Статьи. Наблюдения: Сборник статей / Ред.-сост. Л. Г. Данько. — Л.: Сов. композитор, 1988.

Андрей ДЕНИСОВ

## Комментарии А. Н. Дмитриева к струнным квартетам Д. Д. Шостаковича — взгляд аналитика и музыканта

Интерес к музыке Д. Д. Шостаковича образует одну из магистральных линий в творчестве выдающегося музыковеда А. Н. Дмитриева. Он проявился в различных формах — от научных работ до издания произведений композитора. Так, Дмитриев написал очерки о его симфониях<sup>1</sup> для сборников «55 советских симфоний» (Л., 1961) и «Советская симфония за 50 лет» (Л., 1967), стал редактором первого издания Шестой симфонии. Среди работ, созданных ученым — статьи о сонатной форме у Шостаковича, его отдельных

опусах<sup>2</sup>. Наконец, пристальное внимание к музыке композитора раскрылось также сквозь призму творчества Мусоргского — это статьи о «Борисе Годунове» и «Хованщине» в редакции Шостаковича; последняя была учтена и при издании Дмитриевым клавира «Хованщины».

Как видно, этот интерес был связан с весьма многообразными сторонами сочинений Шостаковича — от их общестилевых особенностей до конкретных аспектов композиционной техники. Впрочем, все эти ракурсы

<sup>1</sup> Дмитриеву принадлежат статьи о симфониях Д. Шостаковича: №№ 6–9, 11–13 (№ 7 и 11 — совместно с Г. Тиграновым).

<sup>2</sup> См.: Дмитриев А. Н. Исследования. Статьи. Наблюдения / Ред.-сост. Л. Г. Данько. — Л.: Сов. композитор, 1988.

привлекали внимание многих авторов. Но, наверное, только А. Н. Дмитриев, будучи одновременно ученым-теоретиком и замечательным пианистом, смог создать своеобразный «памятник» квартетному творчеству Шостаковича. Это переложения всех пятнадцати квартетов для фортепиано в четыре руки и комментарии к ним.

Уникальность подобного замысла заключается в двух обстоятельствах. Во-первых — *характер* переложений. Как отметил сам Дмитриев в предисловии к изданию, «в основу переложения взят принцип интонационно-смыслового, а не механического распределения музыки между двумя исполнителями». В результате оказались подчеркнутыми специфические особенности квартетной фактуры, организации тематизма, конкретные полифонические приемы и т. д. Действительно, если обратиться к переложениям Дмитриева, не может не поразить их внешняя необычность — кажется, что во многих случаях все партии мог бы сыграть один пианист. В то же время, внимательный взгляд тут же различит тонкую дифференциацию разных фактурных пластов, мелодических линий, контрапунктирующих голосов.

Во-вторых, Дмитриевым был впервые произведен анализ *всех* квартетов. Вряд ли есть необходимость напоминать о том, что музыка Шостаковича была своеобразным «центром притяжения» для многих ученых, — авторы первых работ о квартетах — А. Должанский и В. Бобровский. В их статьях представлены разнообразные исследовательские ракурсы — от анализа ладовой организации до изучения процессов формообразования. Впрочем, их исследования посвящены только первым восьми квартетам<sup>3</sup>. Нетрудно понять, что работа над изданием переложений и комментариев, составившим четыре тома, потребовала значительного времени. Дмитриев трудился над ним более десяти лет (1965 год — первый том, квартет № 15 вышел отдельным изданием в 1979 году — его уже не успел увидеть и сам Анатолий Никодимович).

\* \* \*

Жанр *комментария*, конечно, предполагает ряд специфических особенностей. Как отмечает Ю. Лотман, «комментарий, как и всякий научный текст, помогает размышлениям читателя, но не может заменить их. Без читательского интереса к произведению <...> без определенного уровня знаний и эстетической интуиции, без культуры мысли и эмоций читателя комментарий мертв» [1, 5–6]. В результате, любой комментарий предполагает, во-первых, определенного *адресата* (например — профессионала, или наоборот, неспециалиста), во-вторых — конкретную *цель* (научное комментирование, или разъяснение малопонятных мест), в-третьих — сам комментируемый текст.

Создавая сами переложения квартетов для фортепиано в четыре руки, А. Н. Дмитриев ставил вполне определенные цели. Характер переложений, рассчитанный

не столько для концертного исполнения, сколько для непосредственного музицирования или дидактического освоения, ориентирует на особый тип восприятия — проникновение и в отдельные детали, и в строение целого, то есть — особенно чуткое слуховое постижение шедевров композитора. Как отмечает Е. Титова, для самого Шостаковича жанр переложения был особенно значим — он сделал переложения Симфонии псалмов И. Стравинского и Девятой симфонии Г. Малера, постоянно рекомендовал начинающим композиторам игру в четыре руки для практического освоения классического музыкального наследия (см.: [3, 477–478]).

Скорее всего, именно необходимость максимально полного погружения в художественное пространство квартетов Шостаковича и инспирировало создание развернутых аналитических комментариев. Шостакович отнесся с большим интересом и энтузиазмом к этой работе, о чем, в частности, свидетельствует его письмо в редакцию Ленинградского отделения Музгиза<sup>4</sup>. Более того, композитор неоднократно встречался с Дмитриевым, просматривая переложения — возможно, их общение нашло свое отражение и в тексте комментариев.

Очевидно отличие комментариев Дмитриева от созданных ранее статей Должанского и Бобровского. Очерки Должанского больше ориентированы на широкий круг слушателей, представляя собой своеобразный «путеводитель». Работы Бобровского, в свою очередь, предполагают специально-аналитический аспект, раскрывая особенности целостной системы художественных средств квартетов.

Будучи обращенными, прежде всего, к профессионалам, комментарии вовсе не производят впечатления сухого разбора. Их язык необычайно ярок и эмоционален, насыщен тонкими образными сравнениями и аллюзиями. Поэтому они могут быть адресованы весьма широкой аудитории. В то же время, особенности изложения, терминология, подробный характер аналитических рассуждений предполагают в значительной степени подготовленного читателя.

Для А. Н. Дмитриева в центре внимания оказывается композиционная организация в единстве с образно-смысловым содержанием музыки. Каждый анализ предваряется очень краткими сведениями о создании квартета, сочинениях, написанных одновременно с ним. Анализы весьма детальны, причем автор обращает внимание не только на особенности формообразования, но и на строение тематизма и его жанровые истоки, ладовую организацию произведения, характерные приемы квартетной фактуры и звукоизвлечения. Процесс развертывания музыки предстает в неразделимой целостности всех ее компонентов. Сами же комментарии до сих пор остаются уникальным опытом постижения камерно-инструментального наследия Шостаковича, не имеющим аналогов в науке...

#### Список литературы

1. **Лотман Ю.** Роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий: Пособие для учителя. — Л., 1983.
2. Письма Д. Д. Шостаковича к А. Н. Дмитриеву, в Музгиз; И. А. Шостакович к А. Н. Дмитриеву. Публикация и комментарии Е. В. Титовой // Анатолий Никодимович Дмитриев.

<sup>3</sup> См.: **Должанский А.** Камерные инструментальные произведения Д. Шостаковича. — М., 1965; **Бобровский В.** Камерные инструментальные ансамбли Д. Шостаковича: Исследование. — М., 1961. О квартетах Шостаковича также см.: **Энтелис Л.** Квартет Шостаковича [Первый]. — Л., 1939; **Юсфин А.** Шестой квартет Шостаковича. — М., 1960; **Кузьмина Н.** О квартетном творчестве Шостаковича // Анализ, концепции, критика. Статьи молодых музыковедов. — Л., 1977.

<sup>4</sup> Текст письма, а также о переложениях и комментариях А. Дмитриева см.: [2; 3].

К 100-летию со дня рождения: Статьи. Воспоминания. Документы / Ред.-сост. Л. Г. Данько. — СПб: Нестор-История, 2008. — С. 367–404.

3. Три деловых письма Шостаковича О. П. Коловскому: Публикация и комментарии Елены Титовой // Шостакович: Между мгновением и вечностью. Документы, материалы, статьи. — СПб: Композитор, 2000. — С. 475–483.